

ФОРМИРОВАНИЕ У ЧЕТВЕРОКЛАСНИКОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВСЕМИРНОМ КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Олейник С.Д.

¹Олейник Софья Дмитриевна – студент,
кафедра дошкольного, начального и дефектологического образования,
Вятский государственный университет ВятГУ,
г. Киров

Аннотация: в статье представлены результаты внеурочной работы по развитию у четвероклассников представлений о всемирном культурном наследии. Представлены результаты первичного и повторного исследования представлений, проведен количественный и качественный анализ.

Ключевые слова: Всемирное культурное наследие, школьники, внеурочная деятельность, объект, четвероклассники.

DEVELOPING FOURTH-GRADERS' UNDERSTANDING OF WORLD CULTURAL HERITAGE THROUGH EXTRACURRICULAR ACTIVITIES Oleynik S.D.

Oleynik Sofya Dmitrievna - student
DEPARTMENT OF PRESCHOOL, PRIMARY, AND DEFECTOLOGICAL EDUCATION,
VYATKA STATE UNIVERSITY,
KIROV

Abstract: The article presents the results of extracurricular activities aimed at developing fourth-graders' understanding of world cultural heritage. It reports the findings of the initial and follow-up studies of students' perceptions, including both quantitative and qualitative analysis.

Keywords: world cultural heritage, schoolchildren, extracurricular activities, object, fourth-graders.

УДК 331.225.3

Сохранение культурного наследия отнесено сегодня к числу приоритетов государственной политики в сфере образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) устанавливает, что стандарт обеспечивает формирование у обучающихся системных знаний о месте Российской Федерации в мире, ее исторической роли, культурном развитии и вкладе страны в мировое научное наследие, а также сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации. Стандарт ориентирован на ознакомление обучающихся с доступными для них сторонами многообразного цивилизационного наследия России и на расширение представлений об историческом и социальном опыте разных поколений россиян.

Организационный механизм Конвенции образует учрежденный при ЮНЕСКО Межправительственный комитет по охране культурного и природного наследия всеобщего выдающегося значения – Комитет всемирного наследия. Комитет составляет, обновляет и публикует Список всемирного наследия, а также Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, куда включаются ценности, которым угрожают серьезные и конкретные опасности: прогрессирующее разрушение, быстрое развитие городов и туризма, стихийные бедствия, опасность вооруженных конфликтов и другие. Структура понятия «всемирное наследие» представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Структура понятия «Всемирное наследие».

Принципиальное значение для педагогического исследования имеет раздел VI Конвенции «Просветительные программы». В соответствии со статьей 27 государства – стороны Конвенции стремятся, применяя все соответствующие средства и, в частности, просветительные и информационные программы, укреплять уважение и привязанность своих народов к культурному и природному наследию, а также обязуются широко информировать общественность об опасностях, грозящих этому наследию. Следовательно, ознакомление обучающихся с объектами всемирного наследия является не только предметной задачей школьного курса, но и способом выполнения принятых государством международных обязательств.

Формирование представлений о культурном наследии носит пропедевтический характер и осуществляется поэтапно. Во 2 классе обучающиеся знакомятся со святынями Москвы – святынями России: Кремлем, Красной площадью, Большим театром – и с отдельными историческими событиями, связанными с Москвой. В 3 классе содержание расширяется за счет тем «Уникальные памятники культуры России, родного края», «Города Золотого кольца России», а также «Страны и народы мира. Памятники природы и культуры – символы стран, в которых они находятся». В 4 классе понятие «объект Всемирного природного и культурного наследия» включается в перечень понятий, в которых обучающийся должен ориентироваться при формировании коммуникативных универсальных учебных действий. Перечень объектов, названных в федеральной рабочей программе в качестве примеров для изучения в 4 классе, приведен в таблице 1.

Таблица 1. Объекты Всемирного наследия, названные в федеральной рабочей программе по окружающему миру для изучения в 4 классе.

Группа объектов по программе	На территории России (в скобках – год включения в Список всемирного наследия)	За рубежом
Объекты Всемирного культурного наследия (раздел «Человек и общество», 6 ч)	Московский Кремль и Красная площадь (1990); Кижский погост (1990); исторические памятники Новгорода и окрестностей (1992)	Великая Китайская стена; Колизей в Риме; Акрополь в Греции
Объекты Всемирного наследия в теме «Природные и культурные объекты Всемирного наследия» (раздел «Человек и природа», 5 ч)	Озеро Байкал (1996); вулканы Камчатки (1996); природная система острова Врангеля (2004); природный парк Ленские столбы (2012)	Остров Пасхи (Чили); Дорога гигантов (Северная Ирландия); бухта Халонг (Вьетнам); национальный парк Тонгариро (Новая Зеландия)

Наибольшие возможности для формирования представлений о Всемирном культурном наследии открывают два направления вариативной части плана. Первое – «Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся» (3 часа в неделю). Его основной целью названо интеллектуальное и общекультурное развитие обучающихся, удовлетворение их особых познавательных и культурных потребностей и интересов, а основной задачей – формирование ценностного отношения обучающихся к знаниям как залогом их собственного будущего и к культуре в целом как к духовному богатству общества, сохраняющему национальную самобытность народов России. Основными направлениями деятельности выступают занятия по дополнительному или углубленному изучению учебных предметов или модулей, а также занятия в рамках исследовательской и проектной деятельности.

Второе направление – «Занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии» (2 часа в неделю). Среди его задач названы раскрытие творческих способностей школьников, формирование у них чувства вкуса и умения ценить прекрасное, формирование ценностного отношения к культуре, а также привитие любви к своему краю, его истории, культуре и природе. Среди организационных форм указаны занятия школьников в объединениях туристско-краеведческой направленности – экскурсии, развитие школьных музеев.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 46» города Кирова. В исследовании приняли участие 51 обучающийся в возрасте 9–10 лет: 26 обучающихся 4 «В» класса составили экспериментальную группу, 25 обучающихся параллельного четвертого класса – контрольную группу.

Цель опытно-экспериментальной работы – проверить результативность педагогических условий формирования у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии во внеурочной деятельности, сформулированных в гипотезе исследования.

Педагогический эксперимент проводился в три этапа. На констатирующем этапе выявлялся исходный уровень сформированности представлений в обеих группах. На формирующем этапе в экспериментальной группе был реализован цикл внеурочных занятий; в контрольной группе работа велась в рамках учебных занятий по окружающему миру без специально организованной внеурочной деятельности. На контрольном этапе выявлялась динамика уровня сформированности представлений в обеих группах.

Результаты выполнения каждой диагностики переводились в уровни следующим образом: высокий уровень – 8–10 баллов, средний уровень – 5–7 баллов, низкий уровень – 0–4 балла. Общий уровень сформированности представлений определялся по сумме баллов за три диагностики (максимально 30 баллов): высокий уровень – 24–30 баллов, средний уровень – 15–23 балла, низкий уровень – 0–14 баллов. Индивидуальные результаты обучающихся приведены в приложении А (таблицы А.1 и А.2).

Рассмотрим результаты диагностики 1. Высокий уровень сформированности представлений по когнитивному критерию показали 11,5 % обучающихся экспериментальной группы (3 человека) и 12,0 % обучающихся контрольной группы (3 человека). Эти обучающиеся верно выполнили восемь и более заданий теста: так, Варвара Ж. из экспериментальной группы верно выполнила девять заданий из десяти, Александра Н. из контрольной группы – также девять. Средний уровень показали 50,0 % обучающихся экспериментальной группы (13 человек) и 48,0 % контрольной группы (12 человек): они верно выполнили от пяти до семи заданий, затрудняясь преимущественно в заданиях на назначение Списка всемирного наследия и на указание года включения объекта. Низкий уровень показали 38,5 % обучающихся экспериментальной группы (10 человек) и 40,0 % контрольной группы (10 человек); наименьший результат в экспериментальной группе показал Максим М., верно выполнивший два задания из десяти. Результаты представлены на рисунке 2.

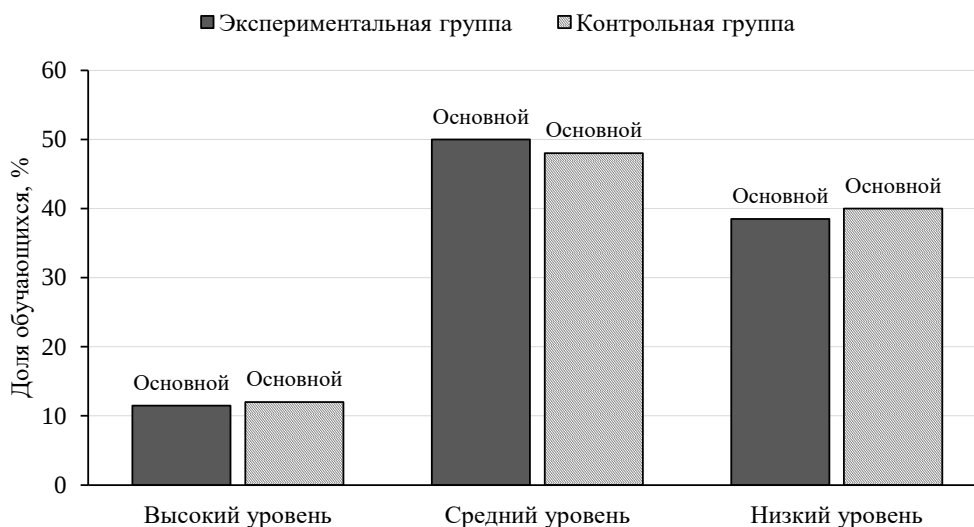


Рис. 2. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по когнитивному критерию на констатирующем этапе педагогического эксперимента (в %).

Результаты диагностики 2 оказались ниже, чем результаты диагностики 1, в обеих группах. Высокий уровень сформированности представлений по деятельностному критерию показали 7,7 % обучающихся экспериментальной группы (2 человека) и 8,0 % контрольной группы (2 человека), средний – 42,3 % (11 человек) и 44,0 % (11 человек), низкий – 50,0 % (13 человек) и 48,0 % (12 человек) соответственно. Половина обучающихся экспериментальной группы не справилась с заданиями на соотнесение объекта со страной и на работу с контурной картой. Результаты представлены на рисунке 3.

По ценностно-мотивационному критерию высокий уровень показали 11,5 % обучающихся экспериментальной группы (3 человека) и 12,0 % контрольной группы (3 человека), средний – 46,2 % (12 человек) и 44,0 % (11 человек), низкий – 42,3 % (11 человек) и 44,0 % (11 человек) соответственно. Результаты представлены на рисунке 4.

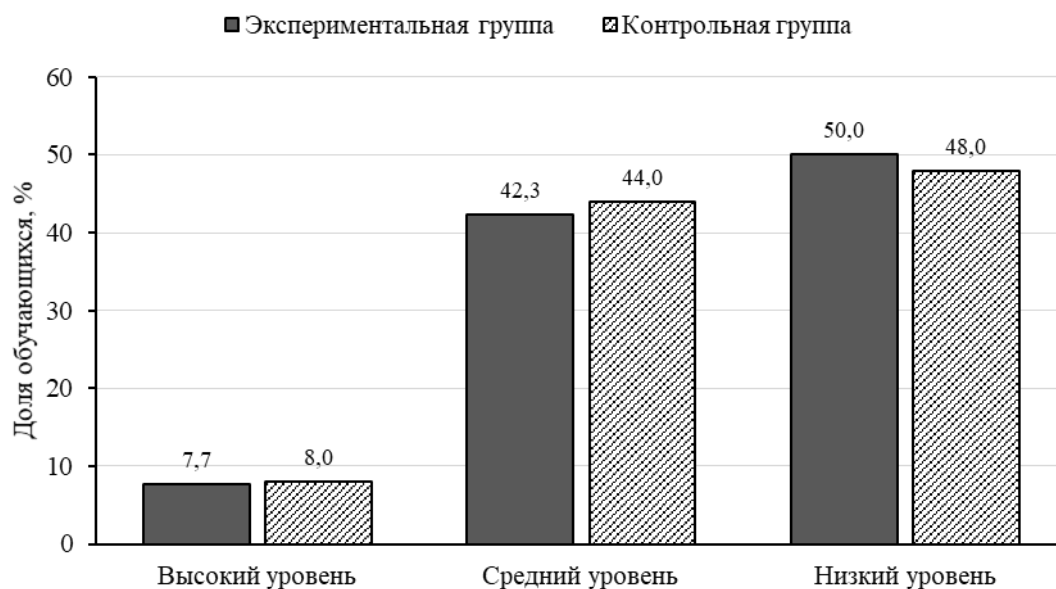


Рис. 3. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по деятельностному критерию на констатирующем этапе педагогического эксперимента (в %).

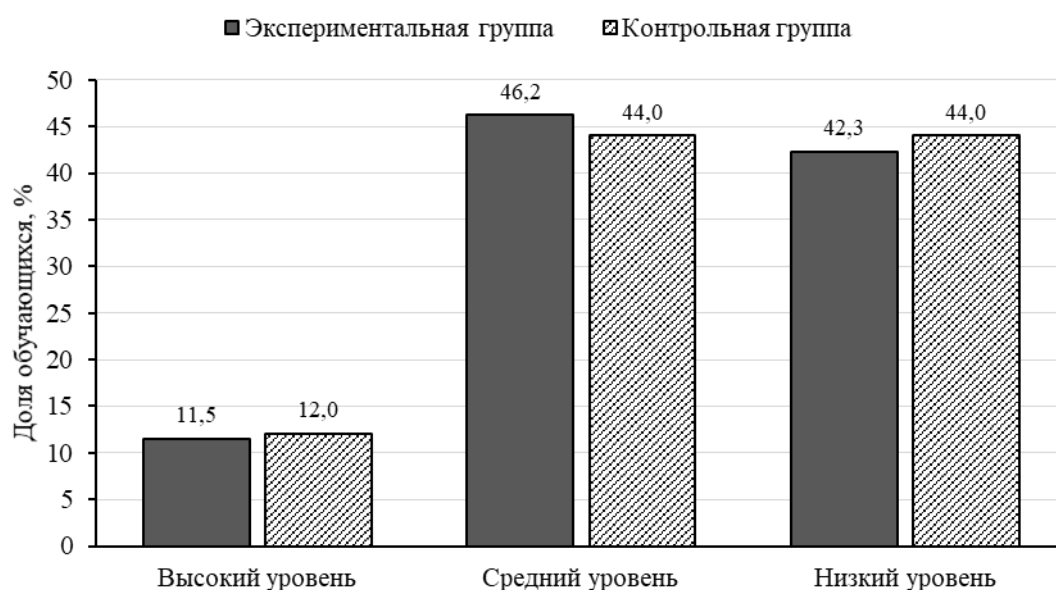


Рис. 4. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по ценностно-мотивационному критерию на констатирующем этапе педагогического эксперимента (в %).

Обобщенные результаты трех диагностик позволяют определить общий уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии на констатирующем этапе. Высокий уровень показали 7,7 % обучающихся экспериментальной группы (2 человека) и 8,0 % обучающихся контрольной группы (2 человека), средний – 50,0 % (13 человек) и 48,0 % (12 человек), низкий – 42,3 % (11 человек) и 44,0 % (11 человек) соответственно. Результаты представлены на рисунке 5.

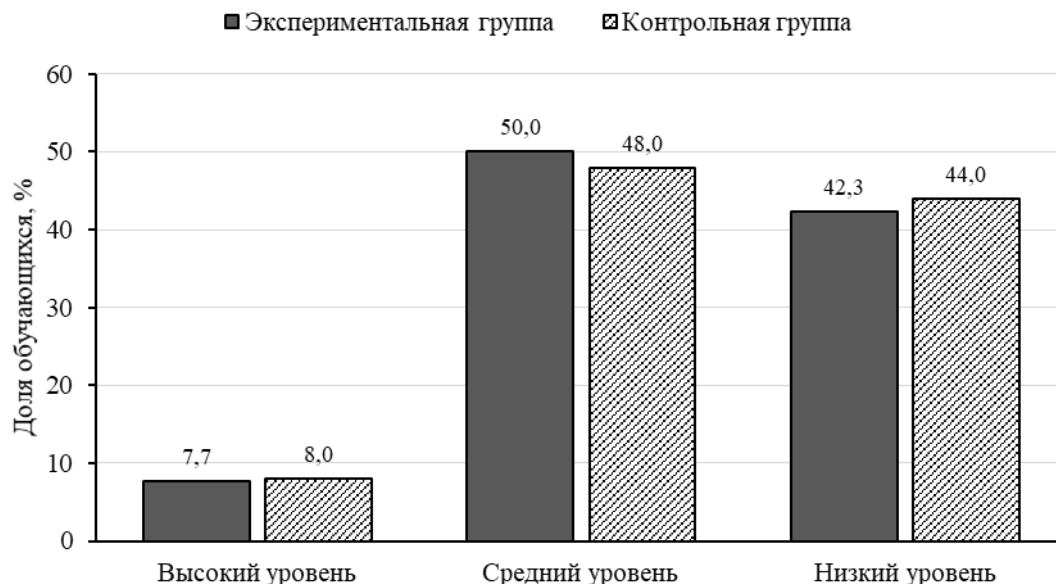


Рис. 5. Общий уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии на констатирующем этапе педагогического эксперимента (в %).

Полученные данные свидетельствуют о том, что уровень сформированности представлений о Всемирном культурном наследии в обеих группах на констатирующем этапе практически одинаков: расхождение долей обучающихся каждого уровня не превышает 1,7 процентного пункта. Это позволяет считать группы сопоставимыми и корректно сравнивать их результаты на контрольном этапе. Преобладание среднего и низкого уровней – в сумме 92,3 % в экспериментальной группе и 92,0 % в контрольной – указывает на необходимость целенаправленной работы по формированию у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии. Наиболее низкие результаты в обеих группах получены по деятельностному критерию, что определило усиление в цикле внеурочных занятий практической работы с картой и формы «Паспорт объекта Всемирного наследия».

После завершения формирующего этапа педагогического эксперимента был проведен контрольный этап. Его цель – выявить динамику уровня сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии и на этом основании сделать вывод о результативности педагогических условий, сформулированных в гипотезе исследования.

Диагностика на контрольном этапе проводилась в обеих группах по тем же критериям, показателям и уровням, что и на констатирующем этапе. Использовались измененные варианты трех диагностик: формулировки заданий и перечень объектов были заменены при сохранении структуры, количества заданий и системы оценивания. Такая замена исключает влияние запоминания заданий констатирующего этапа на результаты.

Рассмотрим результаты диагностики 1 на контрольном этапе. Высокий уровень сформированности представлений по когнитивному критерию показали 34,6 % обучающихся экспериментальной группы (9 человек) и 16,0 % обучающихся контрольной группы (4 человека), средний – 53,8 % (14 человек) и 52,0 % (13 человек), низкий – 11,5 % (3 человека) и 32,0 % (8 человек) соответственно. Наибольший результат в экспериментальной группе показала Варвара Ж., верно выполнившая все десять заданий теста. Обучающиеся экспериментальной группы увереннее указывали годы включения объектов в Список всемирного наследия и назначение Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой. Результаты представлены на рисунке 6.

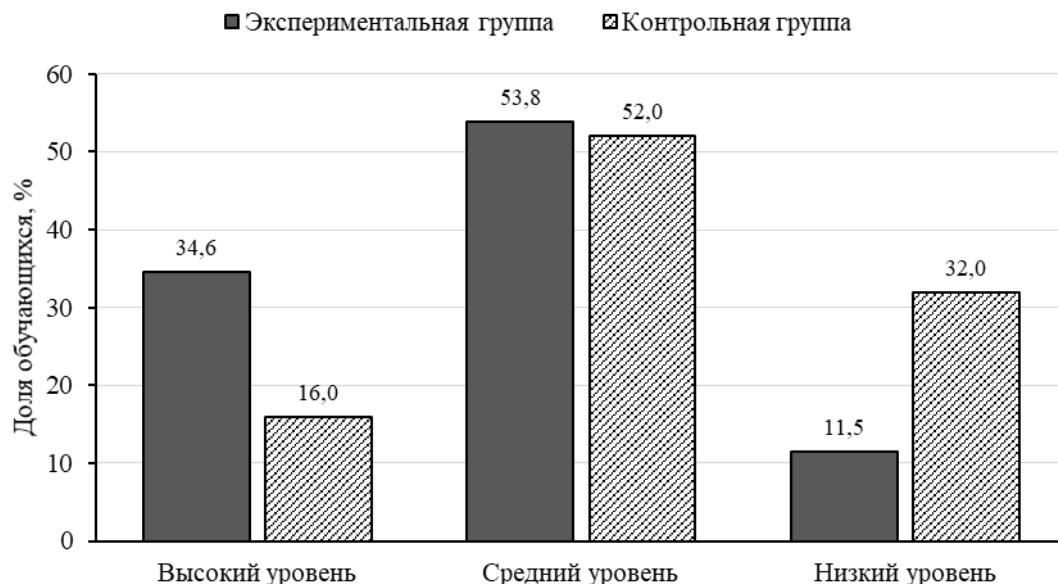


Рис. 6. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по когнитивному критерию на контрольном этапе педагогического эксперимента (в %).

По деятельностному критерию высокий уровень показали 30,8 % обучающихся экспериментальной группы (8 человек) и 12,0 % контрольной группы (3 человека), средний – 53,8 % (14 человек) и 48,0 % (12 человек), низкий – 15,4 % (4 человека) и 40,0 % (10 человек) соответственно. Наиболее заметное изменение произошло именно по этому критерию: доля обучающихся экспериментальной группы с низким уровнем сократилась с 50,0 % до 15,4 %. Результаты представлены на рисунке 7.

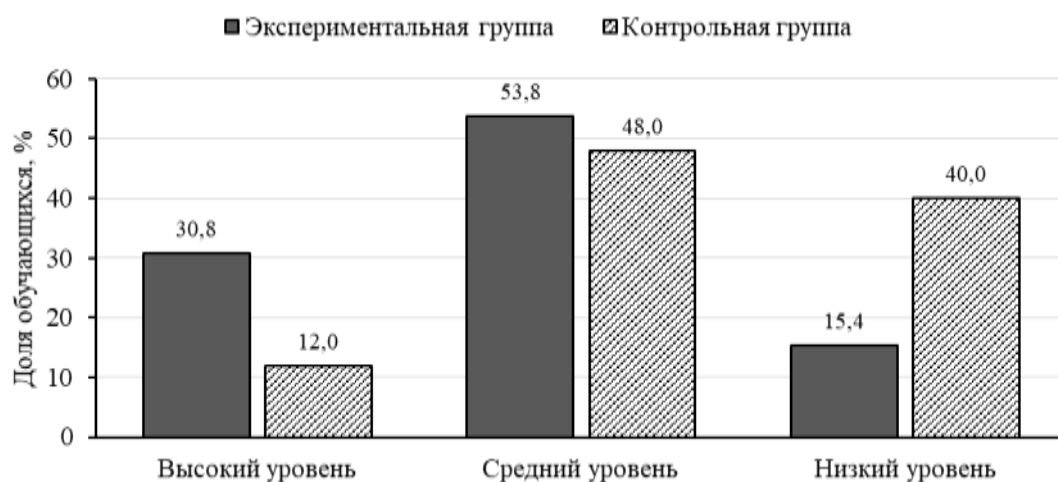


Рис. 7. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по деятельностному критерию на контрольном этапе педагогического эксперимента (в %).

По ценностно-мотивационному критерию высокий уровень показали 38,5 % обучающихся экспериментальной группы (10 человек) и 12,0 % контрольной группы (3 человека), средний – 50,0 % (13 человек) и 52,0 % (13 человек), низкий – 11,5 % (3 человека) и 36,0 % (9 человек) соответственно. Результаты представлены на рисунке 8.

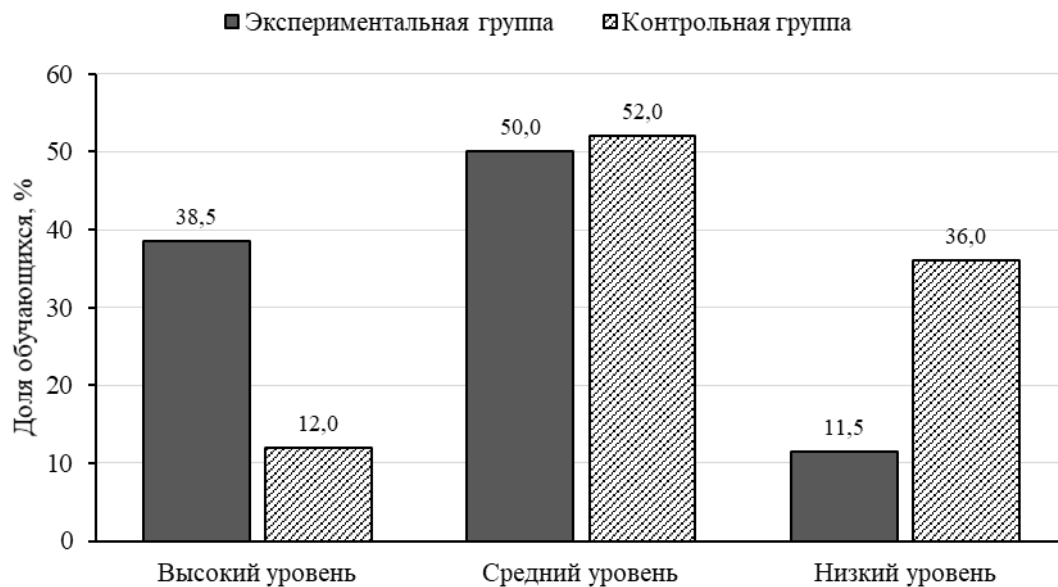


Рис. 8. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии по ценностно-мотивационному критерию на контрольном этапе педагогического эксперимента (6 %).

Обобщенные результаты трех диагностик позволяют определить общий уровень сформированности представлений на контрольном этапе. Высокий уровень показали 34,6 % обучающихся экспериментальной группы (9 человек) и 12,0 % обучающихся контрольной группы (3 человека), средний – 53,8 % (14 человек) и 52,0 % (13 человек), низкий – 11,5 % (3 человека) и 36,0 % (9 человек) соответственно. Результаты представлены на рисунке 9.

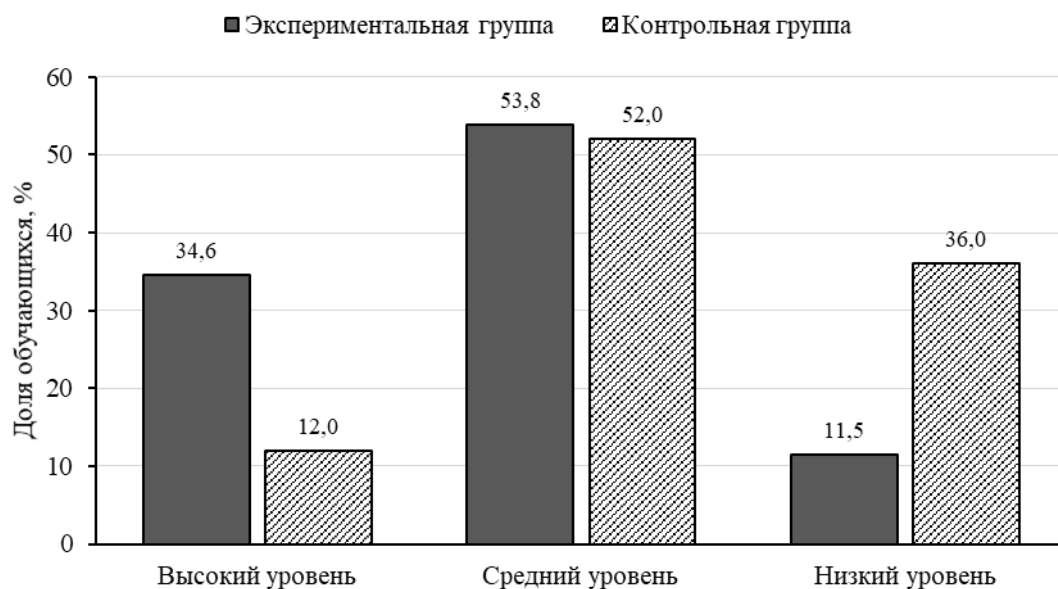


Рис. 9. Общий уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии на контрольном этапе педагогического эксперимента (6 %).

Наглядно динамика уровня сформированности представлений в экспериментальной и контрольной группах представлена на рисунке 10.

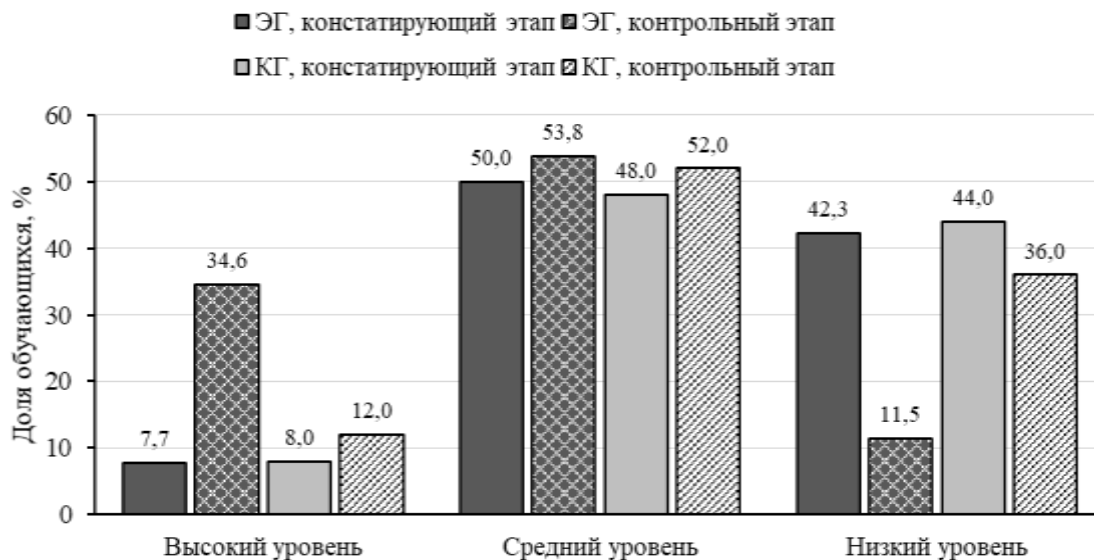


Рис. 10. Уровень сформированности у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента (в %).

Полученные данные показывают, что в экспериментальной группе доля обучающихся с высоким уровнем сформированности представлений увеличилась на 26,9 процентного пункта (с 7,7 % до 34,6 %), доля обучающихся со средним уровнем – на 3,8 процентного пункта (с 50,0 % до 53,8 %), а доля обучающихся с низким уровнем сократилась на 30,8 процентного пункта (с 42,3 % до 11,5 %). В контрольной группе изменения оказались существенно меньше: доля обучающихся с высоким уровнем выросла на 4,0 процентного пункта, со средним – на 4,0 процентного пункта, доля обучающихся с низким уровнем сократилась на 8,0 процентного пункта.

Показательным является и число обучающихся, изменивших уровень сформированности представлений. В экспериментальной группе уровень повысился у 15 обучающихся из 26 (57,7 %): семеро перешли с низкого уровня на средний, шестеро – со среднего на высокий, при этом двое обучающихся, показавших высокий уровень уже на констатирующем этапе, сохранили его. В контрольной группе уровень повысился лишь у 3 обучающихся из 25 (12,0 %). Вместе с тем в экспериментальной группе трое обучающихся – Тимофей Г., Максим М. и Иван Р. – остались на низком уровне, хотя их суммарный балл вырос (соответственно с 9 до 12, с 8 до 11 и с 11 до 12 баллов). Это указывает на необходимость дополнительной индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими наибольшие затруднения.

Более выраженная положительная динамика в экспериментальной группе при сопоставимости групп на констатирующем этапе позволяет заключить, что педагогические условия, сформулированные в гипотезе исследования, являются результативными: содержание учебного материала внеурочных занятий, отличающееся разнообразием, новизной и глубиной тем по сравнению с содержанием материала уроков окружающего мира, и включение четвероклассников в различные виды деятельности на основе разработанной рабочей тетради «Хранители сокровищ планеты» способствуют формированию у четвероклассников представлений о Всемирном культурном наследии. Таким образом, гипотеза исследования подтверждена.

Список литературы / References

1. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия: принята 16 нояб. 1972 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 17-й сессии в Париже. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 20.08.2026).
2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ: (с изм. и доп.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18230> (дата обращения: 20.08.2026).
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Министерства просвещения Рос. Федерации от 31 мая 2021 г. № 286: (зарегистрирован Минюстом России 5 июля 2021 г., рег. № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 20.08.2026).
4. Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования : приказ Министерства просвещения Рос. Федерации от 18 мая 2023 г. № 372: (зарегистрирован Минюстом России 12 июля 2023 г., рег. № 74229). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (дата обращения: 20.08.2026).
5. О направлении методических рекомендаций : письмо Министерства просвещения Рос. Федерации от 5 июля 2022 г. № ТВ-1290/03: (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных

образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»)). URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-05.07.2022-N-TV-1290_03/ (дата обращения: 20.08.2026).

6. *Абдуллина Л.Б., Головнева Е.В., Головнева Н.А., Синдикова Г.М.* Реализация краеведческого принципа при организации экскурсионной деятельности младших школьников // История и педагогика естествознания. 2022. № 2–3. С. 9–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kraevedcheskogo-printsipa-pri-organizatsii-ekskursionnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 20.08.2026).