

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ В БОРЬБЕ С КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ

Павлова Л.А.

*Павлова Любовь Андреевна- студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
г. Саратов*

Аннотация: статья посвящена киберпреступлениям и роли прокурорского надзора в борьбе с ними. В статье рассматривается понятие киберпреступности, определяются причины роста совершения преступлений данного вида. А также устанавливаются основные направления для органов прокуратуры РФ и даются рекомендации для решения проблем, возникающих при борьбе с киберпреступлениями.

Ключевые слова: прокуратура, органы прокуратуры РФ, кибербезопасность, преступность, киберпреступления.

THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIGHT AGAINST CYBERCRIME

Pavlova L.A.

*Pavlova Lyubov Andreevna – student,
SARATOV STATE LAW ACADEMY,
SARATOV*

Abstract: the article is devoted to cybercrimes and the role of prosecutorial supervision in combating them. The article discusses the concept of cybercrime, identifies the reasons for the increase in the commission of crimes of this type. It also sets out the main directions for the Prosecutor's Office of the Russian Federation and provides recommendations for solving problems that arise in the fight against cybercrime.

Keywords: prosecutor's office, prosecutor's office of the Russian Federation, cybersecurity, crime, cybercrime.

УДК 343.1

В условиях стремительно развивающихся информационных технологий киберпреступления становятся все более разнообразными и распространенными, создавая угрозу безопасности граждан, общества и государства. По данным Министерства внутренних дел РФ в 2024 году доля преступлений с использованием информационных технологий составила 40% от общего числа правонарушений [5]. Однако, раскрываемость данного вида преступлений остается одной из самых низких - в 2024 году было раскрыто всего 25,9% [6].

Законом понятие киберпреступности не установлено. Считается, что киберпреступность – это противоправная деятельность, совершаемая с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, с целью получения выгоды или причинения ущерба другим лицам или государству [1;860]. К преступлениям в сфере информационно-коммуникационных технологий Уголовный кодекс РФ относит неправомерный доступ к компьютерным данным, создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, мошенничество в сфере компьютерной информации и другие преступления.

Одной из причин низкой раскрываемости данного вида преступлений является большое и стремительно развивающееся количество схем совершения киберпреступлений, из-за чего не всегда удается опередить и пресечь их совершение. Так, к наиболее распространенным видам дистанционного мошенничества относится «фишинг» - вид кибератаки, при совершении которой злоумышленники обманом получают личные данные человека, например, учетные данные для входа в систему или номера кредитных карт. Как правило, злоумышленники отправляют смс-сообщения от лица банков, провайдеров, платежных систем и других организаций о том, что по какой-либо причине получателю срочно нужно передать / обновить личные данные.

Также к распространенному виду относится «двойная транзакция», когда при оплате товаров и услуг продавец ложно сообщает об ошибке оплаты, покупатель повторяет оплату несколько раз, тем самым мошенники получают денежные средства.

Отдельным видом можно выделить телефонное мошенничество, совершаемое самыми различными способами: это звонки от лица представителей банковских учреждений, от лица родственников, руководителей с целью получения денежных средств человека обманным путем.

Именно поэтому борьба с киберпреступностью остается одним из приоритетных направлений прокурорского надзора.

Так, органы прокуратуры РФ осуществляют координацию действий всех правоохранительных органов и специалистов в сфере информационных технологий: обеспечивают согласованность действий полиции, Следственного комитета, Федеральной службы безопасности и других структур по обеспечению кибербезопасности. А также прокуратура разрабатывает стратегию по пресечению преступлений, проводит анализ состояния законности в данной сфере.

В целях обеспечения координирующей функции в 2024 году Генеральный прокурор России Игорь Викторович Краснов на одном из координационных совещаний по вопросам противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, цифровой валюты и компьютерной информации выделил первоочередные задачи, стоящие перед правоохранительными органами:

- 1) уделить повышенное внимание мониторингу и блокировке сведений о реализации сим-карт с нарушением требований закона, дополнительной регламентации условий идентификации абонентов сетей связи;
- 2) обеспечить своевременное выявление и пресечение криминального оборота сим-боксов (устройств, где применяются одновременно большое число сим-карт сотовых операторов);
- 3) взыскание в судебном порядке ответственности дилеров таких технических средств и иных лиц, действующих от имени операторов связи;
- 4) принятие мер к признанию недействительными договоров кредитования, заключенных под влиянием обмана;
- 5) привлечение виновных лиц к ответственности [7].

В целях исполнения данных задач, помимо привлечения к уголовной ответственности виновных, прокурорами подаются иски в защиту прав и законных интересов граждан на основании ст. 45 ГПК РФ.

Например, в целях защиты граждан уже укрепилась практика подачи исков прокурорами к «дропперам» - лицам, которые предоставляют свои банковские карты и счета третьим лицам, которые используют их для снятия или транзита денежных средств, похищенных мошенническим путем. Ведь в силу требований законодательства передача доступа к счету третьему лицу не освобождает его владельца от негативных последствий такого предоставления. Так, прокуроры в 2024 году направили в суды более 7 тысяч исков о взыскании 1,5 млрд рублей с владельцев банковских карт, на которые первично переводились деньги, похищенные мошенниками у граждан [8].

Также прокурорами регулярно подаются иски к курьерам, которые являются посредниками между потерпевшим и мошенником. Такая схема дистанционного мошенничества под названием «ваш родственник попал в беду» достаточно распространена: человеку, как правило пожилого возраста сообщают, что для спасения близкого необходимо срочно передать денежные средства. Пенсионер передает их курьеру, который в последствии переводит их мошенникам. В большинстве случаев денежные средства оказываются за границей, и отследить их практически невозможно. Поэтому в целях восстановления справедливости прокуроры подают иски к таким курьерам на основании ст. 1102 ГК РФ. Так, например, районная прокуратура города Казани добилась возмещения вреда с курьера пенсионерке, ставшей жертвой такой схемы. Помимо того, что тот понес уголовную ответственность по ч. 2 ст. 159 УК РФ, прокурором района было направлено в суд исковое заявление взыскать с него всю сумму неосновательного обогащения, которое было удовлетворено.

Помимо этого, сформирована судебная практика оспаривания договоров, заключенных с банковскими учреждениями под влиянием заблуждения. Прокуроры представляют доказательства завладения активами обманом путем, в том числе результаты экспертиз состояния пострадавших в момент совершения сделок. Так, в 2024 году прокурорами было предъявлено 1,5 тыс. таких исковых заявлений на общую сумму более 190 млн рублей [9].

Однако, как было сказано ранее, раскрываемость киберпреступлений остается низкой. Причиной данного показателя многие ученые считают недостаточную квалификацию кадров правоохранительных органов в сфере информационных технологий. Так, бывший прокурор города Москвы Денис Попов отметил, что после столкновения с таким явлением как киберпреступность, прокуроров, оперативных работников и следователей, которые владеют IT-технологиями и разбираются в этом, было недостаточно, поскольку большинство были заточены на выполнение классических оперативных, следственных и надзорных задач. На данный момент правоохранители существенно перестроили свою работу, уже созданы специальные отделы, которые работают в тесном контакте с банковской сферой, проходят соответствующее обучение, при необходимости привлекая специалистов технических вузов. Например, по инициативе прокуратуры Зеленоградского административного округа в НИУ «Московский институт электронной техники» была создана лаборатория по противодействию киберпреступлениям, студенты которой принимают участие в поиске «фишинговых сайтов» мошенников, а также интернет-ресурсов, распространяющих запрещенную информацию. Студенты выявляют интернет-ресурсы,

содержащих запрещенный на территории РФ контент, а уже работники прокуратуры принимают меры для их блокировки (в судебном порядке, либо в порядке обращения в Роскомнадзор) [10].

Именно поэтому в качестве одной из мер повышения уровня прокурорского надзора и повышения квалификации кадров правоохранительных органов считаю нужным ввести преподавание в юридических вузах информационных технологий и обучение будущих юристов IT-грамотности. А также считаю необходимым предоставление прокуратурам и иным правоохранительным органам, противодействующим киберпреступлениям, методических рекомендаций по расследованию, постоянное повышение квалификации и возможность использовать нестандартные и современные методы сбора доказательственной базы при расследовании преступлений.

Таким образом, органы прокуратуры РФ играют ключевую роль в борьбе с киберпреступностью, а именно предотвращают и пресекают противоправную деятельность, обеспечивая безопасность и защиту прав граждан. В борьбе с данным видом преступлений необходимо постоянное развитие и совершенствование прокурорского надзора, чтобы противостоять всё более изощренным и развивающимся способам совершения киберпреступлений.

Список литературы / References

1. *Кожурова Ю.В.* Противодействие киберпреступлениям органами прокуратуры / Ю.В. Кожурова // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 10(85). – С. 860-864.
2. *Шарыпов К.А.* Роль органов прокуратуры Российской Федерации в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с киберпреступностью / К.А. Шарыпов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 52 (394). — С. 179-180. — URL: <https://moluch.ru/archive/394/87094/> (дата обращения: 30.03.2025).
3. *Таджибов З.А.* Прокуратура как координирующее звено в борьбе с преступностью / З.А. Таджибов // Молодой ученый. – 2021. – № 42 (384). – С. 120–121.
4. Прокурор Москвы Денис Попов предложил блокировать аккаунты треш-блогеров // Российская газета. – 2022, 22 янв.- №20 (8668).- С. 5.
5. Краснов назвал первоочередные задачи в борьбе с киберпреступлениями// URL: <https://tass.ru/obschestvo/22094225> (дата обращения 28.03.2025).
6. Краснов раскритиковал уровень раскрываемости киберпреступлений // URL: <https://tass.ru/obschestvo/22093975> (дата обращения 28.03.2025).
7. Краснов назвал первоочередные задачи в борьбе с киберпреступлениями// URL: <https://tass.ru/obschestvo/22094225> (дата обращения 28.03.2025).
8. Прокуроры за год добились взыскания с дропперов 1,5 млрд рублей // URL: <https://www.interfax.ru/russia/1007101> (дата обращения: 28.03.2025).
9. Прокурорами направлены в суды иски о взыскании 1,5 млрд рублей с владельцев банковских карт, куда первично поступали похищенные у людей деньги // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=100723474> (дата обращения 29.03.2025).
10. Прокурор Москвы Денис Попов предложил блокировать аккаунты треш-блогеров // Российская газета. – 2022, 22 янв.- №20 (8668).- С. 5.