

ЗАПРЕТ ПРОПАГАНДЫ «ЧАЙЛДФРИ» КАК СПОСОБ УЛУЧШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Павлова Л.А.

*Павлова Любовь Андреевна - студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
г. Саратов*

Аннотация: в статье рассматривается нововведение в законодательстве, запрещающее пропаганду отказа от деторождения. Анализируются пределы применения данной нормы, предлагаются меры для решения проблем ее применения на практике.

Ключевые слова: демография, традиционные ценности, семья, чайлдфри, пропаганда, запрет пропаганды.

BANING CHILDFREE PROPAGANDA AS A WAY TO IMPROVE THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Pavlova L.A.

*Pavlova Lyubov Andreevna – student,
SARATOV STATE LAW ACADEMY,
SARATOV*

Abstract: the article examines the innovation in legislation prohibiting the propaganda of refusal to have children. The limits of application of this norm are analyzed, measures are proposed to solve the problems of its application in practice.

Keywords: demography, traditional values, family, childfree, propaganda, ban on propaganda.

УДК 347.6

Демографическая проблема в нашей стране не теряет своей актуальности. По данным Росстата в 2024 году по стране число умерших превысило число родившихся в 1,5 раза (в 2023 году - в 1,4 раза) [5]. При этом результат опроса ВЦИОМа весной 2024 года показал, что каждый десятый опрошенный планирует иметь только одного ребенка, а каждый пятый не планирует детей вообще. Причинами этого выступают социальные факторы, связанные с желанием «пожить для себя», нехваткой денежных средств для обеспечения семьи, а также проблемы с состоянием здоровья. Помимо вышеобозначенного, серьезной проблемой выступает «западная пропаганда чайлдфри» - его выбрали 4% опрошенных [8].

Данный термин появился в 70-е годы XX века в США и характеризуется как сознательное и добровольное нежелание иметь детей [4, с. 89]. В России движение приобрело популярность в 2000-х годах в связи с кризисом института семьи, занятостью женщин в профессиональной сфере, а также распространением западной культуры.

Одним из средств изменения такой негативной тенденции государство определяет повышение идеологической значимости семьи как основы государственности. Так, в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» наряду с жизнью, достоинством, патриотизмом, гуманизмом отмечается такая же важная традиционная ценность - крепкая семья [2].

В качестве одной из мер исполнения вышеуказанных Основ в конце 2024 года в статью 6.21 КоАП РФ было внесено существенное дополнение о запрете пропаганды наряду с нетрадиционными сексуальными отношениями и сменой пола - отказ от деторождения. В обществе данная норма получила название «запрет пропаганды чайлдфри». Теперь законодатель устанавливает ответственность за распространение информации; совершение публичных действий, которые могут сформировать привлекательность «чайлдфри»; навязывание такой информации, которая может вызвать интерес к отказу от деторождения [1].

Следует отметить, что формулировки статьи достаточно широки и расплывчаты, из чего создается угроза ее неоднозначного толкования, что впоследствии может привести к сложностям в правоприменении.

Во-первых, понятие отказа от деторождения законодательно не установлено. Единственной оговоркой в примечании к статье указано распространение информации об отказе от деторождения по религиозным убеждениям: о монашестве и о соблюдении обета безбрачия. Более никаких исключений законодатель не называет.

В связи с тем возникает вопрос, что именно понимается под такой информацией. Например, относится ли к информации об отказе от деторождения половое просвещение детей в школах или публикации в социальной сети женщины в декрете, которая делится трудностями материнства? Также возможно отнести к такой информации телешоу «Беременная в 16», в котором часто показываются негативные последствия появления ребенка у подростков в юном возрасте. Ведь у многих, при виде трудностей, демонстрирующихся в передаче, отпадает желание иметь детей. Поэтому, из-за того, что отсутствует законодательное закрепление дефиниции «пропаганда отказа от деторождения» при расширительном или избирательном толковании нормы под такую пропаганду может попасть любой вопрос освещения деторождения, ведь нет гарантии, что такая информация не сформирует в глазах отдельного человека привлекательность данного движения.

Во-вторых, законодатель четко не определил категорию публичности. Как отмечала профильная комиссия, норма регулирует именно публичную пропаганду «чайлдфри», в том числе в социальных сетях, и не касается личного выбора граждан [7]. Однако, что именно является «публичными действиями» до конца не ясно. Например, попадает ли под ответственность громкий разговор в общественном месте молодой пары, которая заявляет о нежелании иметь детей? Ведь данный разговор слышат окружающие, и могут сформировать мнение о привлекательности «чайлдфри». Является ли публичным пост в социальной сети в аккаунте с закрытым профилем? И влияет ли на публичность количество подписчиков?

Ввиду новшества закона судебная практика по нему практически отсутствует. В январе 2024 года было вынесено первое судебное решение в данной категории дел, по которому гражданке, разместившей в социальной сети пост, был назначен штраф. Данная новость со скриншотами ее публикации были опубликованы полицией города Севастополя: на первой картинке был изображен коллаж с героями фильмов и сериалов, на второй - герой мультфильма, показывающий средний палец, на третьей - фотография режиссера Квентина Тарантино с цитатой о том, что его девиз — «делать фильмы, а не детей»[6]. Однако не уточняется, какое отношение к пропаганде чайлдфри имеют первые две картинки. Из данного решения мы можем сделать вывод, что любой пост в социальной сети, независимо от количества подписчиков или охватов публикации является публичным и может рассматриваться как пропаганда.

В связи с этим считаю необходимым доработать статью 6.21 КоАП РФ:

1) Дать легальное определение понятию «отказ от деторождения», выделить характерные признаки. Считаю, что под отказом от деторождения можно понимать *убеждения и побуждения не иметь детей по идейным, политическим причинам, направленные на изменение общественного мнения.*

2) Уточнить, что понимается под публичностью в данном контексте: то есть распространение информации в сети Интернет, СМИ, теле-, кино вещании. Это необходимо, чтобы исключить возможность привлечения к ответственности гражданина, поделившимся личным опытом, нежеланием иметь ребенка, при этом не нацеленным на изменения мнения неограниченного круга лиц.

3) Расширить примечание к статье и дополнить список исключений, не попадающих под ответственность: если информация об отказе от рождения ребенка связана с медицинскими показаниями; в случае изнасилования; а также в случае материального затруднения. Такое дополнение поможет избежать риска отнесения данной информации к пропаганде «чайлдфри».

Мы видим, что такая неопределенность нормы и отсутствие практики создает сомнения у граждан. По данным ВЦИОМа 48% опрошенных против введения данной нормы (причем среди поколения зуммеров противников 78%, среди миллениалов- 66%). Это показывает, что молодое поколение больше настроено на самореализацию, и видит в запрете угрозу свободы выбора. Также показателем является то, что подавляющее число опрошенных сомневаются в эффективности нововведения, и в том, что оно повлияет на рождаемость [9].

Подводя итог, следует отметить, что укрепление идеологической составляющей имеет важное значение для улучшения демографии нашей страны. Как отметил Президент РФ в послании Федеральному Собранию в 2024 году: «Поддержка семей с детьми — наш фундаментальный нравственный выбор. Большая многодетная семья должна стать нормой, философией жизни общества, ориентиром всей государственной стратегии» [3].

Однако, в первую очередь необходимо развитие экономики и социальной сферы. Родить ребенка — не значит его вырастить. Будущие родители должны иметь уверенность в возможности благоприятной сферы для воспитания ребенка: что они без проблем смогут устроить его в детский сад, школу рядом с домом, получить необходимую медицинскую помощь. Государство должно дать гарантию того, что поможет родителям вырастить и достойно воспитать детей.

Именно поэтому для улучшения демографической ситуации в нашей стране необходимо повышать льготы для многодетных семей, увеличивать материнский капитал, а также улучшать систему здравоохранения. А также необходимо акцентировать внимание на молодежной политике: увеличение

заработных плат, количества рабочих мест, предоставление жилья для молодых семей создаст прочный фундамент, и увеличит желание молодежи создать большую семью.

Список литературы / References

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». // СПС «Консультант Плюс».
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // СПС «Консультант Плюс».
4. Романова И.В., Жанбаз О.О. Чайлдфри в контексте трансформации семейных отношений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 12. С. 89-97.
5. Доклад «Социально-экономическое положение России - 2025 г.» // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/DOKLAD_2025.htm (дата доступа 07.03.2025 г.)
6. В Севастополе по материалам полиции суд назначил поклоннице «чайлдфри» штраф 50 тысяч рублей за пропаганду привлекательности отказа от деторождения// URL: https://t.me/umvd_92/10226 (дата доступа 13.03.2025 г.)
7. Комиссия поддержала проект федерального закона об ответственности за пропаганду отказа от деторождения // URL: <https://www.assembly.spb.ru/news/all/komissiya-podderzhala-proekt-federalnogo-zakona-ob-otvetstvennosti-za-propagandu-otkaza-ot-detorozhda/> (дата доступа 13.03.2025 г.)
8. Сколько детей нужно для счастья? // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/skolko-detei-nuzhno-dlja-schastja> (дата доступа 07.03.2025 г.)
9. Чайлдфри — и нужно ли с ними бороться? // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chaildfri-i-nuzhno-li-s-nimi-borotsja> (дата доступа 14.03.2025 г.)