

ВОЕННЫЙ КОСТЮМ ЭПОХИ ЧИНГИСИДОВ

Аллабергенава А.Б.

*Аллабергенава Айрин Батыровна – доцент,
кафедра дизайна одежды,
Ташкентский международный университет КИМЭ,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в данной работе исследуется военный костюм эпохи Чингисидов (XII-XIV века) как значимый элемент военной истории и культурного наследия. Анализируется его практическое значение, отражение в нем культурных особенностей коренных и присоединенных к монгольской империи народов, а также его эволюция в контексте культурного синтеза. Изучение военной формы позволяет глубже понять военную стратегию и тактику Чингизидов, а также культурные взаимовлияния в условиях империи.

Ключевые слова: военный костюм, эпоха чингисидов, монгольская империя, кочевая культура, культурный синтез, символизм.

MILITARY COSTUME OF THE GENGHISID ERA

Allabergenova A.B.

*Allabergenova Aydin Batyrovna – Associate Professor,
DEPARTMENT OF FASHION DESIGN,
TASHKENT INTERNATIONAL UNIVERSITY OF KIM,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: this work examines the military costume of the Genghisid era (XII-XIV centuries) as an important element of military history and cultural heritage. Its practical significance is analyzed, its reflection of the cultural characteristics of the indigenous and annexed peoples of the Mongolian Empire, as well as its evolution in the context of cultural synthesis. The study of military uniforms allows for a deeper understanding of the military strategy and tactics of the Genghisids, as well as cultural interactions in the conditions of the empire.

Keywords: military costume, the era of the Genghisids, the Mongol Empire, nomadic culture, cultural synthesis, symbolism.

УДК: 355.48(5)

Введение

Военный костюм эпохи Чингисидов, которая охватывает период с XII по XIV век, является значимым элементом военной истории. Он отражает как практические потребности воинов в бою, так и культурные особенности коренных и присоединенных к монгольской империи народов. Исследование данной темы имеет значение для понимания военной стратегии и тактики того времени, а также для сохранения и популяризации культурного наследия. Изучение военного костюма эпохи Чингисидов в контексте культурного синтеза – это не просто исследование истории прошлого. Это актуальная тема, которая может помочь нам лучше понять современный мир и его проблемы, развить межкультурный диалог.

Монгольская империя, простиравшаяся от Восточной Европы до Тихого океана, поглотила множество народов с различными традициями. Важно понимать, как происходило формирование единого культурного пространства империи. В частности, изучение военного костюма позволяет делать выводы о том, как различные народы взаимодействовали и влияли друг на друга, как развивалась мода и ремесленные технологии в разных регионах мира в условиях смешения культур.

Приход Чингизидов на историческую арену в начале XIII века ознаменовал собой новую эпоху в военном деле. Военная мощь Чингизидов была основана на мобильности, дисциплине и эффективности. Реализованная стратегия и тактика были настолько успешными, что им удалось за короткий срок создать огромную империю, охватывающую значительную часть Евразии. Армия была организована в десятичную систему, что позволяло быстро менять формирования и маневрировать на поле боя. Использовались различные военные тактики, такие как внезапные атаки, обходные маневры, контрразведка. Соответственно и военный костюм монгольских воинов отражал стоящие задачи.

Воины делились на четыре основных категории:

1. Легкая кавалерия – самые многочисленные войска, вооруженные луками, стрелами и саблями.
2. Тяжелая кавалерия – ударная сила армии, закованная в броню и вооруженная копьями, мечами и булавами.
3. Пехота – вспомогательные войска, использовавшиеся для штурмов, осад и защиты обозов.
4. Инженеры – строили мосты, осадные орудия и другие военные конструкции.

Снаряжение каждого воина зависело от его типа войск и специализации. Легкая кавалерия была наиболее мобильной и имела минимальную броню, чтобы не снижать скорость. Тяжелая кавалерия, наоборот, была максимально защищена доспехами, щитами и шлемами. Пехота носила более простую броню и использовала широкий спектр оружия, включая копья, мечи, топоры и луки.

Эволюция военного костюма эпохи Чингисидов

Военная форма эпохи Чингисидов постепенно претерпевала изменения от начала завоеваний Чингисхана до распада его империи. Изначально, во время правления Чингисхана (1206-1227), одежда была приспособлена к кочевому образу жизни, требующему максимальной мобильности и удобства. Военная форма была простой и функциональной (рис. 1).



Рис. 1. Экипировка пешего лучника и тяжеловооруженного всадника [1].

Монгольская одежда, сформированная веками кочевой жизни, отличалась практичностью, продуманностью и самобытным стилем. Она не только согревала в суровом климате степей, но и отражала социальный статус владельца. Летний вариант костюма состоял из легкого хлопчатобумажного халата (дэли) с широкими штанами, заправляемыми в сапоги без каблука, но с толстой войлочной подошвой. Загнутый вверх носок служил своеобразной шпорой. Зимний вариант был более многослойным. Кроме дэли надевали один или два меховых тулупа: внутренний – мехом внутрь, для тепла, внешний – мехом наружу, для защиты от снега и ветра. Богатые монголы могли позволить себе роскошные шубы из лисьего, волчьего меха, в то время как бедняки носили тулупы из овчины или собачьей шкуры.

Основа гардероба – **халат**. Центральным элементом монгольского костюма был распашной халат. Его носили как мужчины, так и женщины. Прямой крой, удобные широкие рукава и запахающаяся на левую сторону пола с застежкой на пуговицу или завязку ниже правого рукава обеспечивали свободу движений и комфорт верхом на лошади.

Штаны могли быть меховыми или кожаными, а под них богатые люди поддевали шелковые подкладки, бедняки же довольствовались шерстяными.

Головной убор представлял собой легкий кожаный шлем с металлической пластиной для защиты лба и прочным назатыльником, оберегающим шею от сабельных ударов.

Сапоги из кожи или войлока, с толстой подошвой для защиты от холода и неровностей дороги.

Аксессуары: пояса, сумки, украшения из кости, рога и металла дополняли образ и несли практическую функцию.

Одежда монголов не только согревала и защищала, но и становилась символом их самобытной культуры, отражая суровый быт кочевников и их воинственную историю [2].

Со временем, в процессе экспансии и ассимиляции с другими культурами, с развитием военной стратегии и тактики, военный костюм эволюционировал, обогащался новыми защитными, декоративными элементами и технологиями, перенятыми у народов, проживавших на завоеванных

территориях [3]. В период расцвета империи (1227-1294) военная форма стала более разнообразной (рис. 2) и декоративной (рис 3), отражая богатство и могущество империи.



Рис. 2. Доспехи различных монгольских воинов XIII века [4].



Рис. 3. Военная экипировка монгольской знати XIII века [5].

После завоевательных походов на Персию и Китай чаще стали появляться шелковые и парчовые одежды. В армии Батые, носили уже полностью железные шлемы.

В период упадка (1294-1368) военная форма стала более стандартизированной и упрощенной, отражая ухудшение экономического положения и военных успехов империи. Головные уборы делали более простыми, а доспехи более лёгкими и менее декоративными.

Символизм и значение

Военная форма эпохи Чингисидов отличалась не только функциональностью, но и особым вниманием к цветам и узорам. Эти элементы несут в себе глубокий символизм и отражают культурные и социальные аспекты монгольской империи.

Цветовая палитра. Цвета военной формы монгольских воинов были не случайными. Они отражали статус, принадлежность к определенному роду или племени и даже военные достижения. Преобладающими цветами были красный, символизирующий силу и мужество, и синий, олицетворяющий небо и вечность. Черный цвет использовался для демонстрации власти и решимости, в то время как белый символизировал чистоту и благородство.

Узоры и символы. Узоры на военной одежде часто включали традиционные монгольские мотивы, такие как стилизованные изображения животных, которые имели тотемическое значение и геометрические фигуры в виде узлов, бесконечных плетений, хас, кругов, а также растительные и космогонические орнаменты, символизирующие вечность и бесконечность [6]. Примечательно, что монгольские плетёные узоры предположительно имеют происхождение от застёжек-завязок, широко используемых в быту, когда было необходимо поставить юрту, привязать и стреножить коня, перевязать поклажу [7]. Значение всех орнаментов – в пожелании богатства, счастья и благоденствия.

Эмблемы и знаки отличия на военной форме эпохи Чингисидов были различными и зависели от ранга и специальности военнослужащего. Они могли включать в себя изображения животных, птиц, солнца и луны. Имели символическое значение и могли отражать достижения и заслуги военнослужащего. Особое значение имели тамги – клановые знаки, которые наносились на самые видные части одежды и доспехов – щиты, нагрудные пластины, пряжки поясов. Тамга Чингисхана, например, изображалась в виде скошенного креста и являлась символом власти [8].

Материалы и техники. Для создания узоров использовались различные техники, включая вышивку, аппликацию, плетение, ковку, инкрустацию драгоценными металлами и камнями на более церемониальных элементах формы. Войлочные материалы, имеющие как практическое, так и священное значение в кочевой культуре, также украшались различными орнаментами.

Вывод

Военный костюм эпохи Чингисидов имеет большое культурное значение для монгольского народа. Он отражает военную мощь и культурную идентичность. Военная форма того времени также была важным элементом религиозных церемоний и ритуалов. Именно поэтому всестороннее исследование данной темы имеет значение для понимания истории.

Список литературы/ References

1. *Turnbull S.* Mongol Warrior 1200–1350. – Bloomsbury Publishing, 2024. – Т. 84.
2. *May T.* The mongol art of war. – Casemate Publishers, 2007.
3. *Reid R.W.* The Mongol Warlords: Genghis Khan, Kublai Khan, Hülegü, Tamerlane. – 1993.
4. Армия монгольской империи. — Текст: электронный // [livejournal.com](https://arcanag.livejournal.com/27431.html): [сайт]. — URL: <https://arcanag.livejournal.com/27431.html> (дата обращения: 17.04.2024).
5. *Горелик М.В.* Армии монголо-татар X-XIV вв.: воинское искусство, снаряжение, оружие. М.: Восточный горизонт, 2002.
6. *Кочева Т.В.* О происхождении и особенностях монгольского плетёного орнамента // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – №. 4 (24). – С. 63-67.
7. *Ядамжав Ц.* Орнаменты. Улан-Батор, 2009. 162 с.
8. *Мехмет Т.* " Тамга"-государственный символ и пошлина в Золотой Орде и наследных ханствах // Средневековые тюрко-татарские государства. – 2010. – №. 2. – С. 70-81.