

ЗНАЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УЧИТЫВАЕМЫХ ПРИ УСЛОВНОМ ОСУЖДЕНИИ В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Усмонов Д.М. Email: Usmonov17138@scientifictext.ru

*Усмонов Дониёр Махмудович – старший преподаватель,
кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права,
Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: автор в данной статье высказал мнение о целесообразности расширения обстоятельств, учитываемых при применении условного осуждения, также высказал свои суждения путем освещения мнений ученых правоведов, примеров из судебно-следственной практики, а также специальной литературы. В частности, в статье рассмотрены характер преступления, степень его общественной опасности, личность виновного, также другие обстоятельства, которые учитываются при применении условного осуждения, а также проанализированы смягчающие обстоятельства. Автор в статье предложил дополнить термин «другие обстоятельства дела» учитываемыми при применении условного осуждения обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание.

Ключевые слова: условное осуждение, характер преступления, степень общественной опасности преступления, личность виновного, другие обстоятельства дела, смягчающие обстоятельства.

SIGNIFICANCE OF CIRCUMSTANCES CONSIDERED UNDER SUSPENDED SENTENCE IN ACCORDANCE OF CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN Usmonov D.M.

*Usmonov Doniyor Makhmudovich – Senior Teacher,
CRIMINAL AND CRIMINAL-EXECUTIVE LAW DEPARTMENT,
ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: the author of the article expressed his opinion on the expediency of expanding the circumstances taken into account in applying a probation and expressed his judgments by highlighting the opinions of scholars of law, examples from judicial-investigative practice, and special literature. More particularly, the article considers the nature of crimes, its public risk level, the identity of the perpetrator as well as other circumstances that are taken into account in applying probation, as well as mitigating circumstances are analyzed. The author of the article proposed to add the term «other circumstances of the case» taken into account in applying a probation with circumstances mitigating and aggravating punishments.

Keywords: suspended sentence, nature of crimes, public risk level, identity of the accused, other circumstances of the case, mitigating circumstances.

УДК 343.281

Согласно первой части 72 статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан (в дальнейшем - УК), суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и другие обстоятельства дела.

Данные основания также определены и в первой части 63-статьи УК Кыргызстана [1], а также в первой части 78 статьи УК Беларуси [2].

Характер совершенного преступления, в первую очередь, определяется через объект, на который было совершено посягательство. То, на какое общественное отношение было осуществлено посягательство путем преступного посягательства, определяет свойство преступления. Кроме того, факт того, было ли совершено преступление умышленно или по неосторожности, также входит в характер преступления.

По мнению ученых-правоведов М. Усмоналиева и Ф. Эрматова, под свойством преступления предусматриваются свойства, которые считаются необходимыми для квалификации деяния и входящие в состав преступления [3, 18 с.].

В 3 пункте Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан за № 1 от 3 февраля 2006 года указано, что: «Характер общественной опасности преступления зависит от объекта посягательства (жизнь и здоровье человека, имущества, общественная безопасность и т.д.), формы вины и отнесения законом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК)» [4].

Степень общественной опасности преступления проявляет себя в его количественных показателях, степень общественной опасности каждого преступления определяется видом наказания, его количеством и сроком предусмотренном в санкциях Особенной части УК для каждого преступления.

В 3 пункте Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан за № 1 от 3 февраля 2006 года указано что: «Степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (степенью и стадиями осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии и т.д.)» [4].

В 15 статье УК Республики Узбекистан предусмотрена классификация преступления в зависимости от их характера и степени общественной опасности.

При применении условного осуждения еще одним обстоятельством учитываемым судом является личность виновного.

Суд выносит приговор с учетом не только совершения преступления, но также и с учетом его определенных свойств, а также признаков, определяющих личность виновного [5, с. 36], а также учитываются его особые взгляды, вера, привычки, отношение к семье, рабочему месту, окружающей его среде и другим ценностям [3, с. 21].

Наличие положительных качеств у виновного может стать причиной не только назначить минимальное наказание, но также назначить наказание ниже нижнего предела, применить условное осуждение, задержать исполнение приговора и т.д. Наряду с этим следует принимать во внимание при применении условного осуждения тяжесть совершенного преступления, поведение виновного до и после совершения преступления. Одним из ключевых вопросов является то, что суд при применении условного осуждения может прийти к выводу, что виновный может исправиться и без отбывания наказания.

Несмотря на то, что в первой части 72-статьи УК Республики Узбекистан при применении условного осуждения учитываются «другие обстоятельства дела», однако в законе не определено конкретно, какие именно обстоятельства учитываются.

Об этом говорят ученые-правоведы М. Усмоналиев и Г. Эрматов, по словам которых другие основания для применения условного осуждения не предусмотрены законом, но могут также учитывать обстоятельства, которые суд рассматривает в качестве смягчающего обстоятельства. Например, болезнь виновного, его инвалидность, возраст, несовершеннолетие, семейное положение, услуги перед страной и др. [3, с. 24].

Хотя смягчающие обстоятельства конкретно указаны или не определены в законе, им соответствуют характер личности виновного, его поведение во время и до совершения преступления, степень общественной опасности совершенного им деяния основаны на санкции Особенной части УК с целью облегчения меры пресечения или для более низкого приговора, чем нижний предел предусмотренный статьёй Особенной части УК или в качестве основания для условного осуждения [6, с. 93].

В 7 пункте Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан за № 1 от 3 февраля 2006 года указано, что: «Закон не ограничивает перечень обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 55 УК). Поэтому при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не предусмотренные этой статьёй (например, совершение преступления впервые, не представляющего большую общественную опасность, наличие у подсудимого малолетнего ребенка, совершение преступления по мотиву сострадания, оказание виновным медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления и т.п.)» [4].

Суды при принятии решения об условных осуждениях учитывают семейное положение виновного, количество малолетних детей, инвалидности родителей, представление с места работы, поведения лица после совершения преступления, искреннее сожаление и т. д. [7, с. 440].

Наличие нескольких смягчающих обстоятельств в совершенном преступлении лица влечет за собой наложение менее сурового наказания, предусмотренного законом.

Например, лицо Г., было осуждено по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 168 УК Республики Узбекистан.

Как оказалось из обстоятельств дела, гражданка Г. вошла в доверие гражданки М. и завладев путем мошенничества принадлежащие ей девять женских украшений сделанных из золота продал данные украшения и использовала деньги для своих личных нужд.

Суд признал Г. виновным по статье 168 УК и приговорил её к 5 (пяти) годам лишения свободы, применив статью 57 УК также в соответствии со статьёй 72 УК, применив условное осуждение, предоставив при этом 2 (два) года испытательного срока.

Принимая во внимание характер преступления и степень общественной опасности, тот факт, что она женщина, полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие 6 детей, возраст, что она частично компенсировала нанесенный ущерб, суд пришел к заключению, что её можно исправить и без изоляции от общества, контролируя её поведение с применением условного осуждения [8].

Как видно из приведенного выше примера, важно, чтобы в процессе вынесения условного осуждения суд принял во внимание другие смягчающие обстоятельства, которые предусмотрены и не предусмотрены УК.

Присоединяемся к мнению профессора Г. Абдумажидова о том, что необходимо искать возможности для расширения обстоятельств, смягчающих наказание, и, наоборот, уменьшения отягчающих обстоятельств и проводить исследования в этой области [9, с. 56], и считаем необходимым расширить перечень смягчающих наказаний, предусмотренных статьёй 55 УК. Однако законодатель не дал четкого определения перечня обстоятельств, которые могли бы смягчить наказание.

В некоторых уголовных законодательствах стран Содружества Независимых Государств суды также устанавливает обстоятельства, которые смягчают и отягчают наказание, путем применения условного осуждения. Например, во второй части статьи 70 УК Армении [10] и во второй части статьи 63 УК Казахстана [11] упоминаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и ответственность, в части второй статьи 73 УК России [12] и части второй статьи 71 Таджикистана [13] также второй части статьи 68 УК Туркменистана [14] упоминаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие, во второй части статьи 70 УК Азербайджана [15] указаны обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину.

Принимая во внимание мнения вышеупомянутых ученых-правоведов, необходимо проанализировать нормы условного осуждения и целесообразно после фразы «другие обстоятельства дела», которая предусмотрена в части первой статьи 72 УК, добавить фразу «смягчающие и отягчающие наказание».

Мы считаем, что один из моментов, которые необходимо учитывать при вынесении условного осуждения, то есть явное указание круга смягчающих обстоятельств, указывает на то, что соблюдаются принципы гуманности и справедливости и что по отношению к лицу, совершившему преступление, справедливо применяется условное осуждение.

Список литературы / References

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 24.01.2019).
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 23.01.2019).
3. *Усмоналиев М., Эрматов Ф.* Шартли ҳукм қилиш тушунчаси, моҳияти ва аҳамияти. Тошкент: ТДЮИ, 2005. 61 б.
4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике назначения судами уголовного наказания» от 3 февраля 2006 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lex.uz/docs/1455974> (дата обращения: 27.04.2019).
5. *Муҳамеджонов С.* Жиноятга иштирок этганлик учун жавобгарлик доираси // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. Тошкент, 2010. № 1. С. 36.
6. *Тожиёв Э.* Понятие обстоятельств смягчающих наказание // Қонун номи билан. Тошкент, 1998. № 3. С. 92-93.
7. Российское уголовное право. Общая часть / Под. ред. В.С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2005. 550 с.
8. Жиноят ишлари бўйича Тошкент вилояти Зангиота туман суди архивидаги 1-1285/2017-сонли жиноят иши
9. *Абдумажидов Ф.* Оғир жазолар самара бермайди // ТДЮИ Ахборотномаси. Тошкент, 2007. № 4. С. 56-57.
10. Уголовный кодекс Республики Армения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus/> (дата обращения: 25.01.2019).
11. Уголовный кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 26.01.2019).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891/> (дата обращения: 8.02.2019).
13. Уголовный кодекс Республики Таджикистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30397325&search/ (дата обращения: 27.01.2019).
14. Уголовный кодекс Туркменистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.minjust.gov.tm/ru/mmerkezi/doc_view.php?doc_id=8091/ (дата обращения: 24.01.2019).
15. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scfwa.gov.az/store/.../Уголовный%20кодекс%20Азербайджанской%20Республики.d.../> (дата обращения: 27.01.2019).