

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ И КООПЕРАЦИИ

Наренова А.Н.¹, Байтиленова Е.С.² Email: Narenova1794@scientifictext.ru

¹Наренова Айман Нурмагамбетовна – кандидат экономических наук, доцент;

²Байтиленова Ериккуль Серикхановна – кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента,

Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, г. Тараз, Республика Казахстан

Аннотация: в статье рассматриваются перспективы создания условий для производства и реализации конкурентоспособной продукции в агропромышленном комплексе Республики Казахстан, международный опыт создания эффективных механизмов движения к устойчивому развитию общества, разработки и внедрения индикаторов устойчивого развития при формировании и выборе приоритетов, а также стратегия его достижения. Также рассмотрена инновационная деятельность, связанная с трансформацией идей в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынок, новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, новый подход к социальным услугам.

Ключевые слова: индустриально-инновационное развитие, конкурентоспособная продукция, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное производство, глобализация, интеграция.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF KAZAKHSTAN ON THE BASIS OF INTEGRATION AND COOPERATION

Narenova A.N.¹, Baitilenova E.S.²

¹Narenova Aiman Nurmagambetovna – Candidate's degree in Economic sciences, Associate Professor;

²Baitilenova Erikkul Serikhanovna - Candidate's degree in Economic sciences, Associate Professor,
Department of management,

Taraz State University named after M.H. Dulati, Taraz, Republic of Kazakhstan

Abstract: the article examines the prospects for creating conditions for the production and marketing of competitive products in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan, the international experience in creating effective mechanisms for the movement towards sustainable development of the society, the development and implementation of sustainable development indicators in the formation and selection of priorities, and the strategy for achieving it. Innovation activity related to the transformation of ideas into a new or improved product introduced on the market, a new or improved technological process used in practice, a new approach to social services is also considered.

Keywords: industrial-innovative development, competitive products, agroindustrial complex, agricultural production, globalization, integration.

УДК 338.436.33

В целях обеспечения устойчивого индустриально-инновационного развития Республики Казахстан, создание условий для производства и реализации конкурентоспособной продукции является основным направлением развития аграрной сферы. Аграрное производство имеет преимущества, которые могут быть использованы в производстве конкурентоспособных продуктов питания: наличие огромных площадей земельных угодий и трудовых ресурсов, благоприятный климат, возможность производить экологически чистую продукцию. Однако, в сельскохозяйственном производстве сохраняется низкий уровень технической оснащенности, недостаточный объем инвестиций в основной капитал, диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, которые приводят к снижению эффективности аграрной сферы.

Большинство сельскохозяйственных формирований убыточны и не имеют возможности вести расширенное воспроизводство за счет собственных средств так как цены реализации основных видов сельскохозяйственной продукции не покрывают затраты на их производство.

Опыт большинства развитых стран показывает, что сельскохозяйственное производство не способно эффективно развиваться без значительных объемов государственной финансовой поддержки: объем субсидий сельхозтоваропроизводителям не превышает 10% в структуре затрат продукции зарубежных стран; отсутствует полное обеспечение элитными семенами и племенным скотом; не возмещаются транспортные расходы на экспортную продукцию (экспортные субсидии); не достаточно возмещаются компенсации для получения кредитов на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования,

реконструкцию, техническое перевооружение производственных объектов сельскохозяйственного назначения.

Эффективной является конкурентоспособной экономика, основная цель которой получение максимальной прибыли путем удовлетворения спроса населения в продуктах питания. В глобальном управлении экономикой наметились следующие тенденции: интеграция рынков, рост факторов научно-технического прогресса, управление человеческими ресурсами, использование инноваций. В каждой стране экономика является главным приоритетом ее развития, а достижение высоких темпов экономического роста – ее основной задачей [1]. Конкурентоспособность экономики достигается только в условиях ее интеграции в мировую экономику. К конкурентным преимуществам страны можно отнести: рентабельность производства, характер инновационной деятельности, уровень производительности труда, эффективное стратегическое планирование, способность быстро приспосабливаться к условиям рынка.

Концепция сравнительного преимущества представляет экономическую теорию, согласно которой успешное развитие страны зависит от максимально эффективного использования факторов производства (земля, природные ресурсы, капитал и трудовые ресурсы). Производительность труда является одним из основных показателей, определяющим конкурентоспособность, поскольку в процессе производства закладываются материальные основы конкуренции, проявляющиеся на рынке через сравнительный уровень цен и прибыльности.

В условиях жесткой конкуренции на мировом рынке оптимальное и эффективное разрешение проблемных задач становится особенно актуально. Современное состояние мировой экономики показывает, что наличие богатых сырьевых ресурсов не является гарантией устойчивости экономического развития и высокого уровня благосостояния общества. Страны, экономика которых основывалась на экспорте сырья, чаще подвержены экономическим потрясениям, а развитие человеческого капитала остается на низком уровне. Анализ мировой экспортной структуры показывает, что около 87% в ней занимают готовые товары и 13% составляет сырье.

Экономика Казахстана характеризуется сырьевой направленностью и незначительной интеграцией с мировой экономикой, в особенности в аграрной сфере, неразвитостью производственной и социальной инфраструктуры. Ситуация в аграрном секторе республики характеризуется нестабильностью и низкой конкурентоспособностью, высокой себестоимостью продукции и продовольствия, низкой окупаемостью, нерациональным использованием при производстве продукции земельных угодий, трудовых и материальных ресурсов [2]. В жесткой конкурентной борьбе за рынки сбыта конкурентоспособными на мировом рынке являются зерно и продукты его переработки.

Для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции необходимо максимально приблизить уровень государственной поддержки до параметров ВТО и стран с развитой рыночной экономикой, в частности ускорить индустриализацию отрасли, провести комплекс мер по развитию инфраструктуры агропромышленного комплекса, перевести международные стандарты сферы переработки сельхозпродукции. Для дальнейшего эффективного развития агропромышленного производства необходимо увеличить объемы бюджетного финансирования, при этом предусмотреть широкий спектр услуг и расходов на исследовательские работы в области контроля за вредителями и заболеваниями, повышение квалификации сельскохозяйственных работников, распространение опыта и консультативной помощи, маркетинга, сбыт и инфраструктурных услуг, государственных закупок и хранения запасов товаров для продовольственной безопасности и многое другое, что является реальной поддержкой аграрной отрасли.

Темпы глобализации и интеграции в мировую экономическую систему предъявляют новые требования к ее устойчивости. Международный опыт свидетельствует о том, что эффективными механизмами движения к устойчивому развитию общества являются разработка и внедрение индикаторов устойчивого развития при формировании и выборе приоритетов, а также стратегия или концепция.

Особое внимание следует уделить инновационной деятельности, связанной с трансформацией идей в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынок, новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, новый подход к социальным услугам.

Формирование, функционирование и развитие агропромышленного комплекса страны на практике подчиняется ряду закономерностей, отражающих объективные потребности развития. Среди них следует отметить:

- специализацию АПК республики, а также областных и районных агропромышленных комплексов на производстве тех видов сельскохозяйственной продукции, для которых имелись наиболее благоприятные природно-климатические и социально-экономические условия, ведущие к интенсификации межрегиональных и внутрикомплексных экономических связей;

- усложнение механизма использования закона экономии времени, при котором возникает объективная необходимость такого сокращения затрат живого и овеществленного труда на каждой стадии производства, заготовки, хранения, переработки и реализации продукции, которая обеспечила бы достижение наилучших конечных результатов с наименьшими совокупными затратами и финансовых ресурсов;

- выравнивание уровней развития материально-технической базы всех отраслей, входящих в состав АПК, на основе широкого применения достижений научно-технического прогресса, новейших технологий;

- создание примерно равных экономических условий хозяйствования для всех структурных звеньев АПК.

Необходимость возрождения первичных производственных звеньев АПК на рыночных принципах хозяйствования объективно созрела к середине 80-х годов. В условиях продолжающегося аграрного кризиса начался разлад в хозяйственной системе, вызванный перестройкой механизма хозяйствования, произошло разукрупнение агропромышленных объединений, что вело к усилению хозяйственной самостоятельности интегрированных подразделений [3].

Применительно к сельскому хозяйству это означает, что в процессе разгосударствления и приватизации появились новые формы – индивидуальные крестьянские хозяйства, кооперативы, ассоциации кооперативов. В процессе приватизации сельхозпредприятий были допущены директивность и отсутствие свободы выбора для непосредственных производителей, торопливость, спешка, либерализация цен, механизм определения принципов сочетания платности и бесплатного распределения паев. Приватизация в большинстве случаев привела к разрушению технологического единства аграрного производства – предприятия и подразделения АПК приватизировались отдельно, что вело к обособлению взаимосвязанных интересов хозяйствующих субъектов. Главным недостатком казахстанской модели стало то, что приватизация усилила монопольное положение некоторых сфер производства АПК, привела к разрыву хозяйственных связей и усилению торгово-посреднических звеньев АПК, вследствие чего снизился объем производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в несколько раз сократилось поголовье скота и птицы, в сельской местности возросла безработица.

Международный опыт доказал необходимость государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в странах ЕС подавляющая часть (от 88 до 97%) цен на продукцию сельского хозяйства регулируется. Кроме того, в рамках ЕС на национальном уровне устанавливаются до 15% цен на производимую продукцию. В связи с этим предлагается создание равных условий и оказание государственной поддержки всех форм хозяйствования. Прежде всего, это формы добровольного кооперирования крестьян и коллективных предприятий, всех форм аренды (лизинг) и подряда, индивидуальных форм деятельности, агрофирм и корпораций в условиях свободной конкуренции на рынке. Естественно стержень рыночных преобразований – это формирование различных форм собственности на основе частной собственности на средства производства, с учетом специфики аграрных отношений. Чувство хозяина и собственника на основе личного трудового участия – это один из путей возрождения среднего класса.

Дальнейшее развитие рыночных отношений в аграрной сфере основывается на развитии системы контрактации между рыночными субъектами, в том числе государственных заказов на основные виды аграрной продукции. Это предполагает укрепление финансовой базы агробизнеса и стабильного ее развития [4]. Опыт программы ESOP (США, кооперации Швеции) показывает примеры органического сочетания производства и собственности, трудового участия в рыночном механизме.

Преобразования в аграрном секторе экономики не привели к повышению эффективности агропромышленного производства из-за экономической ситуации в стране, недостаточного обеспечения нормативно-правовыми документами по созданию и функционированию основных форм хозяйствования сельхозпредприятий, отсутствия специальных служб по изучению условий функционирования рынка, путей улучшения взаимоотношений между отраслями АПК, сохранения его управляемости.

Проведенная приватизация перерабатывающих предприятий в форме акционерных обществ, которые, как предполагалось, должна стать основной формой кооперации с сельским хозяйством, не привела к упрочению межотраслевых связей [5]. Усилился процесс дезинтеграции их с сельхозтоваропроизводителями, так как каждый из них в отдельности владел малой долей акций в уставном капитале акционерных обществ. Они не получили реальных прав как в управлении приватизированными предприятиями, так и в регулировании экономических отношений. А монополистические тенденции перерабатывающих предприятий, проявляющиеся в одностороннем подходе к установлению цен на сельскохозяйственную продукцию, обусловили нерациональные структурные сдвиги в ее реализации сельхозтоваропроизводителями.

В результате создававшийся десятилетиями производственный потенциал заготовительных и перерабатывающих предприятий находится в кризисном состоянии. Построенное в свое время по

принципу оптимальности производства с учетом сложившихся в регионе сырьевых ресурсов, они в настоящее время испытывают острый недостаток в сельскохозяйственном сырье [6]. Некоторые предприятия переходят к частичному перепрофилированию производства или передают в аренду помещения, что приводит к разрушению промышленной и сырьевой базы. Причина создавшегося положения – несовершенство механизма экономических отношений и нарушение эквивалентности процесса обмена между предприятиями, входящими в агропромышленный комплекс, что выражается в уменьшении удельного веса стоимости сырья в структуре оптовой и розничной цен.

Проблема любого агропромышленного формирования связана с отработкой механизма экономических отношений между перерабатывающими предприятиями и поставщиками сельскохозяйственного сырья, которая сводится к определению вклада сельскохозяйственных товаропроизводителей (поставщиков сырья) в конечный результат, то есть, какую долю они занимают в выручке от реализации продукции перерабатывающего предприятия в оптовых или отпускных ценах [7].

Для создания правовых условий, способствующих развитию кооперации, необходима государственная поддержка – осуществление финансирования программ развития интеграции и кооперации, льготное кредитование и гибкое налогообложение сельхозтоваропроизводителей.

Список литературы / References

1. *Сарабекова Т.* Углубление реформ на селе связано с благополучием товаропроизводителей // Финансы Казахстана, 1998 № 4.
2. *Дебердеев А., Идрисов Е.* Сельское хозяйство: причины кризиса и пути его преодоления // Аль Пари, 2000. № 2.
3. *Сигарев М.И., Омаркулова М.* Государственное управление аграрной сферой Казахстана в условиях глобализации экономики // Вестник УМБ, 2007. № 4 (6). С. 60 - 64.
4. *Григорук В.* Аграрная реформа // Аль Пари, 1998. № 4. С. 54 - 68.
5. *Сейлханов Ж.М.* Условия формирования и перспективы развития интеграции и кооперации в АПК Республики Казахстан // Вестник УМБ, 2007. № 4 (6). С. 76 - 80.
6. *Есиркепов Т., Кемел М.* Становление организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий Казахстана в условиях перехода к рыночным отношениям, Алматы, 1998. С. 23.
7. *Наренова А., Байтиленова Е.* Аграрный сектор как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики // Проблемы современной науки и образования, 2016. № 1 (43). С. 123 - 129.