

# СРОКИ НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД ЗА ЗАЩИТОЙ НАРУШЕННОГО ПРАВА ПРИ НАСТУПЛЕНИИ СТРАХОВОГО СЛУЧАЯ

Егорова О.А. Email: Egorova1792@scientifictext.ru

*Егорова Ольга Александровна – магистрант,  
кафедра гражданского процессуального права  
Северо-Западный филиал*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия,  
федеральный государственный гражданский служащий, помощник судьи, советник юстиции 3 класса, Санкт-Петербургский городской суд, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация:** одним из основополагающих условий, способствующих удовлетворению заявленных требований и подлежащих выяснению в ходе судебного разбирательства, является своевременность обращения в суд, то есть соблюдение срока исковой давности. В настоящей статье анализируются проблемы определения начала течения срока на обращение страхователя в суд за защитой нарушенных прав по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и договору имущественного страхования наземного автотранспорта, исследуется практическая значимость установления названных обстоятельств.

**Ключевые слова:** гражданский процесс; взыскание страховой выплаты, сроки на обращение в суд.

## TERMS OF ACCESS TO A COURT TO PROTECT THE VIOLATED RIGHT WHEN THE INSURED EVENT

Egorova O.A.

*Egorova Olga Aleksandrovna - undergraduate,  
DEPARTMENT OF CIVIL PROCEDURE LAW  
NORTHWEST BRANCH  
FGBOUVO RUSSIAN ACADEMY OF JUSTICE,  
FEDERAL CIVIL SERVANT, REPLACING THE POSITION OF THE STATE CIVIL SERVICE ASSISTANT JUDGE,  
JUSTICE ADVISOR CLASS 3,  
ST. PETERSBURG CITY COURT, ST. PETERSBURG*

**Abstract:** one of the basic conditions conducive to meeting the stated requirements and to be clarified in the course of the trial, is a timely appeal to the court, that is, the observance of the limitation period. This article analyzes the problem of determining the start of the period to appeal the insurer in court to protect violated rights under the contract of obligatory insurance of civil liability of vehicle owners and property insurance contract land vehicles, we study the practical importance of the establishment of these circumstances.

**Keywords:** civil procedure, proper defendant; collecting insurance payments, terms of access to court.

УДК 347.9

Одной из особенностей института доказывания по делам, возникающим из договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договору ОСАГО) и договоров добровольного страхования наземного автотранспорта (далее – договор КАСКО), является исследование вопроса о пропуске срока на обращение за судебной защитой нарушенного права.

Данное обстоятельство необходимо для установления правового смысла последующего доказывания в рамках названных споров.

Иное не будет способствовать достижению цели, определенной законодательством о страховании.

Как известно, срок исковой давности по договору ОСАГО по правовому смыслу положений ст. 195 Гражданского кодекса РФ является общим и составляет три года.

Данный срок не подлежит изменению соглашением сторон такого договора.

При этом, помимо названного общего срока на обращение в суд, законом в определённых случаях установлены, так называемые специальные сроки исковой давности, сокращённые, а также более длительные в сравнении с указанным общим сроком.

В актуальной судебной практике имеется положение о том, что поскольку в целом рассматриваемые договоры страхования относятся к обязательствам, срок исполнения которых определяется моментом востребования, то начало течения срока исковой давности ставится в зависимость от дня наступления страхового случая, влекущего обязанность страховщика по выплате страхового возмещения [4].

Определение срока на обращение за судебной защитой по искам о взыскании страхового возмещения по договору КАСКО конкретизировано в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 20.

Так, установлен двухгодичный срок давности названным категориям дел, что следует также из правовых предписаний статьи 966 Гражданского кодекса РФ.

Указанный срок подлежит исчислению с момента, когда страхователь узнал или должен был узнать об отказе страховщика от выплаты возмещения по договору или о выплате такого возмещения в неполном объеме, а также с момента истечения срока выплаты страхового возмещения, предусмотренного законом или договором.

Актуальная судебная практика фактически сводится к тому, что в разрешении соответствующего вопроса надлежит исходить не только из даты наступления страхового случая по названному договору страхования, но и в целом из требований, заявленных истцом.

Показательным будет пример из судебной практики судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33-22880/2016.

Отменяя решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга, которым в удовлетворении заявленных Макаровым В.М. требований отказано в полном объеме по мотиву пропуска срока исковой давности, судебная коллегия в своём судебном акте от 17 ноября 2016 года указала следующее.

Поскольку истцом фактически заявлены требования о взыскании убытков по договору КАСКО, а не непосредственно страхового возмещения в связи с ненадлежащим исполнением страховщиком его обязательств по данному договору, в настоящих правоотношениях срок на обращение за судебной защитой является общим, а потому составляет три года с даты наступления страхового события [5].

Еще одним спорным вопросом является установление в ходе предварительного или основного судебного заседания обстоятельств, способствующих приостановлению или перерыву течения срока исковой давности.

В основном судебная практика исходит из того, что не влечёт за собой изменений течения трёхгодичного общего срока на обращение за судебной защитой и порядка его исчисления перемена лиц в соответствующем обязательстве по требованиям, которые новый кредитор имеет к лицу, ответственному за убытки, причиненные в результате дорожно-транспортного происшествия.

Указанное полностью согласуется с нормативными предписаниями статьи 201 Гражданского кодекса РФ.

Вместе с тем, базисом для перерыва течения срока на обращение в суд может служить, в частности, признание страховщиком претензии, частичная выплата страхового возмещения и (или) неустойки, финансовой санкции (статья 203 Гражданского кодекса РФ).

Необходимо учитывать, что в силу пункта 1 статьи 204 Гражданского кодекса РФ срок исковой давности не течёт с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству [3].

Днём обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путём заполнения в установленном порядке формы, размещённой на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Положение пункта 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяется, если судом отказано в принятии заявления или заявление возвращено, в том числе в связи с несоблюдением правил о форме и содержании заявления, об уплате государственной пошлины, а также других предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом РФ требований.

В случае своевременного исполнения истцом требований, изложенных в определении судьи об оставлении искового заявления без движения, а также при отмене определения об отказе в принятии или возвращении искового заявления, такое заявление считается поданным в день первоначального обращения, с которого исковая давность не течёт.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству суд уполномочен на проверку соблюдения сроков на обращения в суд в силу положений статьи 135 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Вместе с тем, применить правовые последствия пропуска срока исковой давности, к числу которых относится отказ в удовлетворении заявленных требований, в рамках рассмотрения исследуемых споров, суд вправе только по ходатайству стороны ответчика.

Иное бы не способствовало реализации принципа осуществления правосудия на основе состязательности спорящих сторон.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, который будет содержать в себе несколько аспектов:

- при рассмотрении страховых споров судам при наличии соответствующего ходатайства ответчика надлежит исследовать вопрос о соблюдении истцом срока на обращение в суд с требованиями о взыскании страхового возмещения и иных штрафных санкций.

- при решении вопроса о пропуске названного срока судам надлежит исходить не только из формальных оснований, к числу которых относят начало течения данного срока, но и из существа и содержания заявленных истцом требований.

- исследование совокупности ранее поименованных фактов будет свидетельствовать о законности судебного акта в той степени, в которой позволит говорить об исследовании всех юридически значимых обстоятельств дела.

***Список литературы / References***

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 21.07.2014). // Российская газета. № 220, 20.11.2002.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Президиума Московского городского суда от 17.05.2013 по делу № 44г-39/13 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17.11.2016 года по гражданскому делу № 33-22880/2016 // СПС «КонсультантПлюс».