

СЛОЖИВШАЯСЯ МЕТОДОЛОГИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Киселева Н.П. Email: Kiseleva1790@scientifictext.ru

*Киселева Надежда Петровна – доктор экономических наук, доцент, профессор,
Департамент учета, анализа и аудита,
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации г. Москва*

Аннотация: для характеристики состояния макросистемы статистическая наука использует показатели, с помощью которых иллюстрируется количественная характеристика социально-экономических явлений и процессов в условиях качественной определенности. В статье анализируются сложившиеся методологические подходы к расчету валового внутреннего продукта (ВВП) тремя методами: производственным, распределительным и методом конечного использования. Автором сформулированы подходы к анализу поэлементного состава и расчету отдельных элементов структуры ВВП.

Ключевые слова: система национальных счетов, методологические положения по статистике, методы расчета ВВП, первичные доходы, расходы на конечное потребление.

THE EXISTING METHODOLOGY OF STATISTICAL OBSERVATIONS GROSS DOMESTIC PRODUCT: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Kiseleva N.P.

*Kiseleva Nadezhda Petrovna – D. Sc. in Economic, associate Professor, Professor
DEPARTMENT OF ACCOUNTING ANALYSIS AND AUDIT,
FEDERAL STATE EDUCATIONAL BUDGET INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION FINANCIAL UNIVERSITY
UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW*

Abstract: to characterize the state of macro statistical science uses indicators, which is illustrated by means of a quantitative characteristic of the socio-economic phenomena and processes in terms of quality certainty. This article analyzes the existing methodological approaches to the calculation of gross domestic product (GDP) by three methods: production, distribution and end-use method. The author formulated piecemeal approaches to analyzing the composition and calculation of individual elements of the structure of GDP.

Keywords: the system of national accounts, methodological provisions statistics, methods of calculating GDP, primary income, final consumption expenditure.

УДК 311:312

Макроэкономическая наука требует от статистики достоверных данных о величине совокупного продукта, уровне цен, уровне занятости населения, процентных ставках и других переменных показателях, характеризующих динамическое развитие макросистемы. Значительная часть информации, необходимая для макроэкономических расчетов, поступает в соответствующие институты из системы национального счетоводства. Именно национальные счета позволяют получить сопоставимые оценки номинального и реального валового внутреннего продукта и валового национального дохода. Не менее важным является возможность описания на основе системы национальных счетов фактически сложившихся взаимосвязей между тремя основными макроэкономическими переменными — выпуском, доходами и расходами [1].

Рассмотрение макросистемы в условно стабильных политических и экономических условиях позволило выделить тенденции ее развития, названные в экономической теории «деловым циклом». Экономический цикл представляет собой повторяющиеся периоды оживления (подъема) и сокращения (спада) экономической активности вдоль тренда экономического роста. Тренд роста валового внутреннего продукта показывает его величину, которую можно получить в экономике при полном использовании факторов производства. Поскольку полное использование всех имеющихся в национальном хозяйстве ресурсов возможно только с теоретической точки зрения, необходимо отметить, что в реальных условиях величина валового внутреннего продукта может изменяться под воздействием двух групп факторов. Первая группа — ресурсы. Любая экономика развивается, прежде всего, за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых ресурсов, получивших в экономической теории название факторов производства. Научно-технический прогресс, увеличивая доступность ресурсов, позволяет вовлекать в производство все новые и новые их виды, и тем самым способствует росту объемов производимых товаров, работ и услуг. Таким образом, увеличение масштабов использования ресурсов обеспечивает нарастающий тренд объемов выпуска валового внутреннего продукта.

Согласно методологическим положениям по статистике, разработанным Росстатом, валовой внутренний продукт (ВВП) может рассчитываться тремя основными методами: производственным методом, методом использования и методом по источникам доходов [2].

ВВП, рассчитанный производственным методом, представляет разность между выпуском товаров и услуг в целом по экономике и промежуточным потреблением. Следовательно, ВВП представляет сумму добавленной стоимости, созданной в секторах экономики или по видам экономической деятельности за исследуемый период. Особенностью расчета ВВП производственным методом является определение созданной добавленной стоимости в основных ценах, без включения в них налогов на продукты. Однако в стоимость ВВП в данном случае включаются субсидии на продукты. Это приводит к тому, что для расчета ВВП в рыночных ценах к рассчитанной добавленной стоимости необходимо прибавить чистые налоги (сумма налогов за вычетом субсидий) на продукты и импорт.

Приведенное выше методологическое положение свидетельствует о несколько ином подходе в отечественной статистике к проблемам определения ВВП. В мировой практике считается сложным вопросом сбор информации, характеризующей размеры валового продукта производственным методом. Эти сложности обусловлены как трудоемкостью ведения соответствующего статистического наблюдения, так и высокой стоимостью его осуществления. Поэтому зарубежные страны в основном прибегают к тем или иным вариантам выборочных наблюдений, материалы которых ложатся в основу обобщающих расчетов того или иного показателя. Отечественная статистика сохранила возможности проведения сплошного наблюдения за резидентными единицами, и в этой связи расчет ВВП производственным методом является основным инструментом определения валовой добавленной стоимости.

Валовой внутренний продукт, рассчитанный методом конечного использования, представляет собой сумму расходов всех секторов экономики на конечное потребление, валовое накопление, чистый экспорт. Выше, рассматривая вопросы определения валового продукта методом потока расходов, было показано, каким именно образом осуществляется подсчет этих расходов. С методологической точки зрения особенно важным является то обстоятельство, что в состав данных расходов включаются расходы домашних хозяйств, государственных учреждений и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Важность данного распределения обусловлена тем, что именно с ним связаны три основные проблемы корректного расчета размеров валового внутреннего продукта.

Суть первой проблемы состоит в том, что выпуск некоторых благ плохо поддается измерению, так как они не реализуются на рынке. Примером таких благ являются нерыночные услуги органов управления, добровольный труд, хозяйственная работа в рамках домашнего хозяйства.

Вторая проблема связана со сложностью оценки качественных изменений, происходящих в общественном производстве, обусловленных инновационными процессами. Внедрение в общественное производство новых технологий, материалов позволяет производить более дешевые продукты, причем не только с меньшими материальными, но с меньшими трудовыми затратами и, следовательно, сокращает масштабы производства ВВП.

Третья проблема состоит в том, что ряд направлений экономической деятельности, которые обычно оцениваются как увеличивающие ВВП, с точки зрения экономической целесообразности использования ресурсов являются негативными. Таковыми обычно считают результаты деятельности теневой экономики.

Расходы на конечное потребление рассматриваются отечественной статистикой в виде расходов на товары, индивидуальные и коллективные услуги. При этом считается, что индивидуальные услуги могут быть куплены или проданы на рынке, либо предоставлены в трансфертной натуральной форме. Коллективные услуги предоставляются одновременно всем членам общества. Согласно принятой в международной практике методологии, все услуги, оказываемые домашним хозяйствам некоммерческими организациями, относятся к индивидуальным, тогда как услуги учреждений, удовлетворяющих общественные или коллективные потребности, могут быть и индивидуальными, и коллективными.

Поскольку наиболее важными услугами, которые оказывают организации, удовлетворяющие общественные потребности. — это услуги, связанные с государственным управлением, национальной безопасностью, правопорядком, то нельзя не отметить, что наибольшую сложность представляет как раз расчет добавленной стоимости, производимой названными институтами. Эти сложности связаны с тем, что измерить созданную данными сферами экономики часть стоимости ВВП можно только на основании данных о соответствующих расходах, входящих в них учреждений. Однако размеры этих расходов устанавливаются самими производителями данного вида услуг, исходя из собственного понимания целесообразности данной группы расходов.

Методологическими положениями Росстата нерыночные услуги характеризуются как «трудно поддающиеся сопоставлению» [2]. Это связано с воздействием ряда причин, главными из которых являются следующие: отсутствие надлежащих единиц измерения выпуска этих услуг; невозможность

определения цены единицы услуги; параллельное существование одного вида услуг в рыночном и нерыночном виде. Обычно к ним относят, согласно перечню Европейской программы сопоставлений (ЕПС), услуги сферы медицинского обслуживания и здравоохранения, образования, социального обеспечения, государственного управления.

Из данного определения видно, что определение стоимости названных услуг является одной из наиболее сложных проблем в макроэкономических расчетах. Это связано с тем, что стоимость этих услуг является существенной частью стоимости ВВП. Следовательно, перед статистикой стоит сложная задача разработки методов оценки стоимости этих услуг.

Следует подчеркнуть, что одной из важнейших составляющих ВВП, рассчитываемого методом потока расходов, является валовое накопление, под которым, как отмечалось выше, понимаются расходы в основные фонды, изменение стоимости запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей.

Третьим основным методом, используемым для расчета величины валового внутреннего продукта, в системе национального счетоводства является метод потока доходов. Данный метод не является основным методическим приемом, так с точки зрения специалистов Росстата его использование не позволяет рассчитать все показатели валового внутреннего продукта прямым счетом [2].

Однако, этот метод интересен, прежде всего, тем, что позволяет оценить величину валового внутреннего продукта с точки зрения размеров доходов, полученных участниками экономической деятельности на территории страны. Методически ВВП с помощью данного метода рассчитывается как сумма первичных доходов, полученных во всех секторах экономики. При этом прибыль является балансирующим показателем, который определяется как разница между валовым внутренним продуктом, рассчитанным производственным методом и суммарной величиной заработной платы наемных работников и чистых налогов на производство и импорт.

С методологической точки зрения, особый интерес представляет поэлементный состав валовой добавленной стоимости. В соответствии с практикой системы национального счетоводства и методологией разработки межотраслевого баланса валовая добавленная стоимость в межотраслевом балансе формируется как итоговая сумма следующих элементов или статей: заработная плата, отчисления на социальное страхование, чистая прибыль, чистый смешанный доход, налоги на производство, потребление основного капитала. Из этой суммы вычитаются стоимость выданных резидентным единицам субсидий на производство и стоимость косвенно измеряемых услуг финансового посредничества [2]. Поскольку именно добавленная стоимость является основным источником доходов и расходов домашних хозяйств, то очевидна целесообразность рассмотрения и анализа ее состава и структуры с позиций возможного корректного измерения.

Заработная плата является одним из наиболее существенных элементов добавленной стоимости, расходуемой на потребление домашних хозяйств. Устанавливая перечень видов денежных и натуральных выплат, получаемых работниками, Федеральная служба государственной статистики России сделала попытку как можно более полного учета возможных доходов, которые то или иное физическое лицо может получить в виде заработной платы. Учитывая, что отечественная статистика до сих пор имеет возможность вести сплошное наблюдение экономической деятельности, данное обстоятельство свидетельствует о желании получить более точные данные, характеризующие конечное потребление домашних хозяйств.

Главная проблема расчета или учета величины валового внутреннего продукта по элементу заработная плата состоит в том, законодательные и нормативные акты рассматривают получение работником дохода по факту его начисления. Однако расходы домашнего хозяйства могут осуществлять лишь по факту получения денежных доходов тем или иным своим членом. Следовательно, возникают основания для получения различных величин ВВП, рассчитанных вышеназванными методами. Эти различия будут тем больше, чем продолжительнее период невыплаты денежного вознаграждения наемным работникам.

Вторым важным элементом, представляющим источник доходов домашних хозяйств, являются отчисления на социальное страхование. Согласно российскому законодательству основная часть этих платежей (свыше 97%) возложена на работодателя. Однако эти отчисления считаются по статистической методологии частью доходов работника, перечисленных страховым организациям [2]. Данный элемент добавленной стоимости является источником выплат работникам пенсий, пособий, выходных пособий при прекращении трудового договора, материальной помощи, стипендий, расходов по оплате услуг медицинских учреждений в соответствии с заключенными договорами. Проблемы, которые возникают при оценке данного элемента добавленной стоимости, состоят в сложности определения действительно необходимых размеров отчислений на социальное страхование. Поскольку данные отчисления представляют своеобразное перераспределение доходов работника в пользу будущего потребления, необходима четкая методика оценки размеров этих отчислений.

Следующей проблемой является то, что значительная часть этих доходов не доходит до домашнего хозяйства. Следовательно, статистическая методология должна четко ориентировать свои показатели валового продукта на реальный размер доходов домашних хозяйств. Например, не следует ли в связи с тем, что возраст среднестатистического российского мужчины составляет 59 лет (по данным Минздрава РФ), пересмотреть размеры отчислений в пенсионный фонд, по крайней мере, относительно мужской части населения, дабы обеспечить получение ими большей части заработанных доходов при жизни.

Налоги на производство составляют в российской финансовой системе относительно небольшое место. Это связано с тем, что основное место в налоговой системе Российской Федерации принадлежит косвенным налогам: налогу на добавленную стоимость, акцизным сборам, таможенным пошлинам, налогам на реализацию ГСМ, налог на перепродажу автомобилей и вычислительной техники, сбор со сделок, совершаемых на биржах. Данная группа налогов уплачивается резидентными единицами, как плата за использование факторов производства и природных ресурсов: земли, недр, воды, лесных угодий. Относительно общего числа институциональных единиц, данные налоги платит значительно меньшее число предприятий.

Валовая прибыль определяется по отраслям экономики сальдовым методом, путем последовательного вычета из валовой добавленной стоимости расходов на оплату труда, других налогов на производство, валового смешанного дохода, потребления основного капитала и добавлением других субсидий на производство и косвенно измеряемых услуг финансового посредничества. Валовой смешанный доход согласно системе национальных счетов представляет доход некорпоративных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам. Такими предприятиями обычно считается личное подсобное хозяйство, кустарно-ремесленные промыслы населения и другие аналогичные виды предпринимательской деятельности. Проблема определения величины последнего состоит в том, что размеры смешанного дохода можно установить лишь экспертным путем в ходе выборочных статистических наблюдений.

Существенным элементом добавленной стоимости является статья «потребление основного капитала». Величина потребления основного капитала принимается на уровне годового износа основных средств, исчисленного по их среднегодовой стоимости. Существенным образом осложняет получение корректных характеристик по данному элементу добавленной стоимости отсутствие формальной методологии определения коэффициентов переоценки стоимости основных средств и связанные с ней размеры начисляемого резидентными единицами износа. Используемые ныне экспертные оценки ценовых параметров основного капитала не позволяют, по нашему мнению, выполнить эти работы достаточно обоснованно. Не менее сложным вопросом, требующим быстрого решения, являются проблемы ускоренной амортизации используемых основных средств. Совершенно очевидно, что ускоренная амортизация может существенным образом увеличить размеры создаваемой добавленной стоимости, за счет большего размера списания начисляемого износа. Однако при этом следует принимать во внимания, что натуральные параметры этого износа изменяться не будут.

В этой связи следует заключить, что статистическое исследование валового внутреннего продукта должно выделять так называемые внеэкономические факторы его динамики и характеризовать истинные параметры национального производства.

Список литературы / References

1. *Киселева Н.П.* Совершенствование методологии статистического исследования макроэкономической системы. М.: Издательская торговая компания «Наука-Бизнес-Паритет», 2015. 96 с.
2. Методологические положения по статистике. Выпуск 1. М.: Логос, 1996 г. 674 с.