

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: БАЛАНС ЦЕЛЕЙ И СРЕДСТВ **Конева М.О. (Российская Федерация) Email: Koneva17112@scientifictext.ru**

*Конева Маргарита Олеговна - аспирант,
Московский государственный институт культуры,
преподаватель, заместитель директора по связям с общественностью,
Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Эрудит-центр-2», г. Москва*

Аннотация: в статье анализируются преимущества системы индивидуального обучения для школьников. В современной России целеустремленность школьников и их родителей сформировала устойчивую моду на престижное образование. Однако в погоне за желанием его получить можно столкнуться с существенными недостатками системы школьного образования – уравнилельным и формальным подходом, психологически невыносимым давлением школьного плана и, как следствие, потерять мотивацию что-либо делать и получить психологическую травму на всю жизнь. Для того чтобы этого избежать, существует система индивидуального обучения.

Ключевые слова: образование без нервов, индивидуальное обучение, система ЕГЭ, психологический комфорт, поступление в университет.

INDIVIDUAL EDUCATION: BALANCE OF GOALS AND MEANS **Koneva M.O. (Russian Federation)**

*Koneva Margarita Olegovna - Post-Graduate Student,
Moscow State Culture University, director of public relations,
Autonomous non-commercial organization of additional education «Erudit-centre-2»,
Moscow*

Abstract: in modern Russia, schoolchildren and their parents have formed a fashion for a prestigious education. However, in pursuit of the desire to receive it, they can see significant shortcomings in the system of school education – an equalizing and formal approach, a psychologically unbearable pressure of the school plan and, as a result, they can lose motivation to do something and get a psychological trauma. In order to avoid this, there is a system of individual education. The system of individual education will help achieve the ambitious goals set without the expense of nerves.

Keywords: education without nerves, individual education, system of EGE, psychological comfort, entering the university.

УДК 37.042

Последнее десятилетие в России набирает все большую популярность идея о том, что образование – ключ к успеху. Как следствие развития этой психологии – учиться стало модным и нужным. Родители нацелены на то, чтобы чуть ли не с рождения записать ребенка в престижную (обязательно престижную) школу, нанять для него нескольких репетиторов, бросить все силы на поступление в университет. Иначе – задача не выполнена, ребенок потерян для общества и успешным уже не будет.

Как ни странно, но подобная же тенденция и среди самих школьников. Если раньше плохо учиться было нормальным, то сейчас быть троечником – моветон, школьники едва ли не более целеустремленны и профориентированы, нежели их родители. Повысилось самосознание, желание строить карьеру, реализовываться [4, 15], в том числе и у девушек – плоды феминизма еще никогда не были так очевидны. Девушка не уверена, как раньше, что семья важнее реализации, не уверена и в том, что она вообще будет, а если будет, на мужчину можно будет положиться, поэтому она рассчитывает на свои силы и вкалывает – на поступление. Юноши рассуждают более инфантильно, считая, что поступление гарантирует им почти немедленную возможность делать деньги и становиться «форбсом». Но как бы это ни было наивно, а все равно стимулирует, потому что с детства перед глазами примеры self-made person, которыми очень хочется стать. Поэтому заставлять ходить к репетиторам уже мало кого нужно – бегут сами.

Казалось бы: что плохого? Растет самосознание, образованность населения, от этого выигрывают все. Однако есть одна проблема – вечная, как мир: несоответствие целей и способов реализации.

Система образования в России перестроена – благодаря ЕГЭ. И как бы его ни ругали, оно все же сильно облегчило жизнь школьникам. Вместо выпускных школьных экзаменов и вступительных в вуз (количество колеблется в зависимости от числа вузов, в которые пытаешься поступить) комплекс обязательных предметов и возможность сдать остальные по выбору. И при всей непривычности (все еще!) системы ЕГЭ для российского менталитета обучить алгоритмам и подготовить к сдаче ЕГЭ можно и собаку. И все же ЕГЭ не улучшило качества образования. . .

Почему? Да потому что к нему все еще не научились готовить. Учебников и пособий много, а единого подхода нет, учителя в школах пыжата, а алгоритмы разрабатывают и предлагают школьникам редко, потому что сами предпочитают не тратить лишних усилий: готовить по чужим пособиям и проверять по присланным «сверху» ответам. Отсутствие погружения в предмет дает весьма посредственный результат: если учителю не интересно и не понятно самому – то что он может дать школьнику?

При этом школы «грузят», буквально перенапрягают ученика, и не по делу. Бесконечные проверочные, контрольные, домашние задания. Спрос со школьника большой, но ведь прежде чем спрашивать – нужно дать, а дается немного. Подход уравнительный – все должны за пару уроков освоить новую тему, зачастую поданную «без изюминки», стандартно, то есть не вызывающую интереса, и выдать необходимый для успешного выполнения проверочной результат [5, 7]. Но ребята не роботы, время для освоения материала нужно разное. Кто-то может освоить за пару занятий, кому-то нужен месяц для осознания одного правила. Я не говорю сейчас ничего нового, это всем известно – однако на практике так и не учитывается.

Что в результате? Дети – причем умные, способные – с двойками, родители, которых учителя «накрутили» не по делу, срываются на этих же детей, требуя все больше и больше, причем в отношении не знаний, а формальных показателей, которые, что не секрет, очень зависят от учительского субъективизма. Накрученные родители – благодатный материал для коммерции: они выбрасывают бешеные деньги на репетиторов, зачастую не вполне благонадежных, сулящих стобалльные результаты, а на деле набирающих группы из 10 человек и впаривающих им стандартный материал а-ля школа в квадрате. А еще накрученные родители опасны, потому что, не осознавая ситуации, наслушавшись школьных учителей и виня во всем своих «нерадивых» чад, они доводят детей до нервных срывов, вызывая лишь одно желание – послать все к чертям. А в таком настроении результата не добьешься.

Разбираться в герценовском извечном вопросе, кто виноват, смысла не имеет – непродуктивно. Больше интересен другой вопрос Николая Гавриловича Чернышевского: что делать? Я имею в виду: не в широком смысле (потому что глобальные преобразования, хоть и, бесспорно, необходимы, все же папахивают пустословием), а конкретно – что делать родителям школьника, чтобы осуществить свои и его цели (получить хорошее образование и поступить в вуз) без психоэмоциональных и физических потерь?

Ответ: индивидуальное обучение. Тот вариант, когда вы сами выбираете нужные для вашего ребенка предметы, в нужном объеме и в удобное время. При этом ребенок может заниматься в группе для социализации или же один (в школе или на дому), чтобы учитель подстроился под тот темп, который необходим именно ему, понятные темы проходя хоть за пять минут, а на трудных останавливаясь хоть по три месяца. Когда школьный план, время и оценки в дневнике не давят – обучение становится по-настоящему комфортным и, как результат, более продуктивным.

Немаловажный момент: мы успешны в том, что нам интересно. А школьная обязателька, к сожалению, слабо нацелена на то, чтобы вызывать интерес к предмету. Например, уроки литературы сводятся к тире между двумя датами в биографии писателя и зазубриванию одних и тех же (на протяжении более 50 лет) стихотворений, которые, как бы ни были прекрасны, но набили оскомину и напрочь отбивают желание у школьника полистать томик и найти у того же поэта другие, более близкие стихотворения, которые захочется выучить самому. Овеян страшными мифами роман-эпопея Л.Н. Толстого, за него даже братья боятся, но когда начинаешь рассказывать о замысле и сюжете «Войны и мира» не по учебнику, ребята открывают рты: может, кому-то и не близко, но что-то занятное для себя находит каждый. Так вот: обучение должно быть интересным. А это тоже возможно только при индивидуальном подходе.

Из других плюсов: возможность четко спланировать время и совместить обязательные школьные предметы с секциями или хобби. И, конечно, это практически единственный подходящий вариант для ребенка с особенностями в развитии, который нуждается в особом графике и условиях. Для него школьный «марафон» обернется не просто стрессом, но серьезной психологической проблемой, которой можно избежать при обучении в индивидуальном режиме, сопряженном с занятиями с психологом.

Сейчас индивидуальное обучение является еще новым понятием в сегменте образовательных услуг. Это непривычно, нетипично, кажется чем-то почти нелегальным по сравнению с обычной школой. Однако такой вид обучения давно уравниен в правах с традиционным и на законодательном уровне. А перспективы его очевидны в наше время, когда глобализация загнала в цейтнот и невроз не только взрослых, но и детей.

Наши дети сейчас хотят многого, а мы – многого от них. Но важно, чтобы их реализация шла в атмосфере психологического комфорта, а их достижения были результатом целеустремленной работы, но не невроза. Что делать, чтобы потом не искать того, кто виноват, Вы теперь знаете. Пусть у наших детей остается только один риторический вопрос: где мои очки?

Список литературы / References

1. *Алиев Ш.М.* О совершенствовании современной парадигмы образования // СГЗ, 2011. № 3. С. 150-156.
2. *Артюхина М.Г.* Ценности и приоритеты в современной парадигме образования // СГЗ, 2012. № 1. С. 320-326.
3. *Берестовицкая С.Э.* О проблеме становления новой парадигмы образования // Альма Матер, 2012. № 11. С. 30-34.
4. *Гневашева В.В.* Формирование профессиональных компетенций молодежи России системе ВПО: взаимодействие рынка труда рынка и образовательных услуг // Аналитические обзоры по основным направлениям ВО, 2012. № 3. 72 с.
5. *Загвязинский В.И.* Стратегические ориентиры развития отечественного образования и пути их реализации // Образование и наука. Известия Уральского РАО, 2012. № 4. С. 3-16.
6. *Раковская О.Л.* Инновационные стратегии развития образовательного процесса // Альма матер, 2012. № 10. С. 61-64.
7. *Тестов В.А.* Информационное общество: переход к новой парадигме в образовании // Педагогика, 2012. № 4. С. 3-11.