

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОБИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ

Кантарбаева Ш.М. Email: Kantarbayeva17104@scientifictext.ru

*Кантарбаева Шырын Мырзахановна – доктор экономических наук, доцент,
кафедра государственного управления,
Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан*

Аннотация: в статье анализируются некоторые вопросы государственного регулирования и поддержки в аграрном секторе, осложненные требованиями Всемирной торговой организации к ее членам по мерам прямой и косвенной государственной поддержки субъектов хозяйствования. Указывается, что в государственной поддержке нуждается малый бизнес, который не может самостоятельно найти решение сложившихся проблем. При этом отмечается, что уровень финансовой поддержки отечественных товаропроизводителей недостаточен, а институциональное развитие носит ограниченный характер. Инфраструктурная и информационная поддержка также нуждаются в большей вовлеченности региональных сельскохозяйственных управлений.

Ключевые слова: государственная поддержка, аграрный сектор.

STATE SUPPORT OF AGRIBUSINESS IN KAZAKHSTAN

Kantarbayeva Sh.M.

*Kantarbayeva Shyryn Myrzakhanovna - Doctor of Economics, associate professor,
DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION,
NARXOZ UNIVERSITY, ALMATY, Republic of Kazakhstan*

Abstract: in article some questions of state regulation and support in agrarian sector complicated by requirements of the World Trade Organization to her members on measures of direct and indirect state support of subjects of managing are analyzed. It is specified that small business which can't independently find the solution of the developed problems needs the state support. At the same time it is noted that the level of financial support of domestic producers is insufficient, and institutional development has limited character. Infrastructure and information support also need a bigger involvement of regional agricultural governments.

Keywords: state support, agrarian sector.

УДК 338.2

Глобальные экономические и климатические перемены вынуждают выработать торговую политику, направленную на соблюдение мер по сохранению биоразнообразия, поддержку естественного восстановления почвенных и водных ресурсов, а также содействовать в этом малоразвитым странам. Цель на эффективное использование имеющихся ресурсов не всегда может следовать вышеназванным условиям. Аграрный сектор нуждается в государственной поддержке в силу особенностей производства сельскохозяйственной продукции, а также его значимости в условиях роста населения, высокой потребности в финансовых ресурсах на долгосрочной и приемлемой основе. Конкурентные преимущества производителей разных стран определяют развитие социально-экономических процессов на региональном и межгосударственном уровне.

Для аграрного государства это - сфера, которая имеет приоритетный статус развития и поддержки от государства. Ежегодно в своем обращении к народу Президент Казахстана Н. Назарбаев ставит задачи, решение которых направлено на создание условий для сельхозпроизводителей. Так, ежегодно предусматриваются средства на субсидирование части затрат на приобретение техники и модернизацию производственных мощностей, приобретение элитных семян и пород высокой репродукции, весенне-полевых и уборочных работ, кредитование, страхование хозяйствующих субъектов и их объединений.

На внешнем рынке конкурентное преимущество представляется только по пшенице, качество которой формировалось в результате многолетней специализации северных регионов, а также благоприятной конъюнктуры мировых цен. В настоящее время стали поднимать вопрос о производстве говядины на экспорт (до 60 тыс. тонн). Но ситуация такова, что в стране не обеспечен даже внутренний рынок – мясной рынок представлен достаточно большим количеством импортной мясной продукции. Производство мяса и пищевых субпродуктов в 2015 г. составило 931 тыс. т., импорт 187,4 тыс. т, в т.ч. 1/3 из Содружества Независимых государств (СНГ). По мясу птицы и субпродуктам 146,1 и 161,7 внутреннее производство и импорт, в т.ч. ¼ часть ввозимой продукции из СНГ [1].

Вместе с тем аграрный бюджет страны составляет около 1% от валовой внутренней продукции или около 10% валового выпуска сельхозпродукции (2016 г.). Объем этих средств недостаточен, что негативно сказывается на возможностях производства, приобретения необходимых технических и материальных ресурсов, получении необходимых услуг [2].

По статье бюджетных расходов «Повышение доступности финансовых услуг» в объеме 106313 млн тенге очевидно, что этих средств также недостаточно. Так, лишь на одно действующее крестьянское хозяйство (177576 ед.) приходится около 600 тыс. тенге [3].

Выделение бюджетных кредитов в объеме около 100 млрд тенге также является недостаточным для отрасли, где кругооборот финансовых ресурсов составляет больше одного года, а собственных ресурсов недостаточно. Устаревший парк техники, даже с учетом обновления (в т.ч. господдержка) не позволяет говорить о высокой производительности труда. Этот показатель значительно ниже партнёров по Евразийскому экономическому пространству, в которых сельхозмашиностроение поддерживается государством, а удешевленная сельхозтехника способствует снижению себестоимости продукции. В Казахстане эта статья затрат, зачастую, ложится тяжелым бременем на сельхозтоваропроизводителей.

Механизм оказываемой государственной поддержки по субсидированию также претерпевает определенные изменения. Если крупные товаропроизводители, по-прежнему остаются фаворитами при распределении субсидий (в силу больших возможностей соблюдения агротехнических мероприятий, то для мелких крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) эта мера будет доступна при их объединении в кооперативы. В последнее время проведена большая работа по оптимизации правового режима поддержки малого агробизнеса. Так, из пяти нормативно-правовых документов, регулировавших вопросы кооперации, в настоящее время действует один.

Если вопросы финансовой поддержки сельхозпроизводства и переработки продукции, их доступности совершенствуются, то институциональная поддержка в аграрном секторе республики более статична. В отраслевом ведомстве недостаточно озабочены внешними угрозами от вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), которые могут привести к потере национального товаропроизводителя.

Также вызывает беспокойство информационная обеспеченность товаропроизводителей происходящими изменениями и последствиями глобального товарного рынка, который диктует свои условия по направлениям и объему государственной поддержки. В настоящее время уровень государственной поддержки в республике значительно отстает от ее объемов в России и Беларуси, не говоря об экономически развитых странах. Это проблема не только профильного министерства, но и регионального менеджмента.

Инфраструктурное развитие аграрного сектора республики не такое оптимистичное, как ожидалось. Неоднократно поднимался вопрос о строительстве региональных сельскохозяйственных логистических центров, были разработаны программы по созданию продовольственного пояса вокруг крупных городов и др. меры, которые не нашли решения.

Сложившаяся рыночная среда, в которой Казахстан уже 2-й год является участником международной торговли, взявшей на себя обязательства по «связыванию» прямой государственной поддержки, указывает на необходимость постепенного перехода от прямой поддержки продукции, товаропроизводителей к косвенной поддержке производства. Это меры, которые позволяют обеспечить качественное инфраструктурное развитие отрасли.

Предпринимаемые меры по обязательному страхованию сельскохозяйственных культур сопровождаются ростом обществ взаимного страхования (ОВС), но частое наступление страховых случаев обуславливают высокий риск страхования, и при этом не всегда осуществляется добросовестные взносы страховых платежей и возмещение потерь товаропроизводителей.

Налогообложение республики, признанное экспертами как лояльное по отношению к сельхозтоваропроизводителям, также может быть изменено. Переход от обложения налогом на добавленную стоимость (НДС) к налогу с продаж повлечёт за собой изменение в расчете патента для товаропроизводителей, в которых объем уплачиваемых налогов сокращается до 70-80%.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что осуществляемая государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в настоящее время недостаточна и, скорее направлена на решение сложившихся в отрасли проблем, чем является превентивной мерой, которая позволит повысить эффективность агробизнеса.

Список литературы / References

1. Балансы ресурсов и использования важнейших видов сырья, продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров по Республике Казахстан за 2011 - 2015 гг. / Стат. сб. на каз. и рус. яз. Астана: КС МНЭ РК, 2016. С. 11.
2. Приложение 1 к Закону Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2017 - 2019 годы» от 29 ноября 2016 года № 25-VI ЗРК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/Z1600000025/> (дата обращения: 25.04.2017).
3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. 2011 - 2015 гг. / Стат. сб. на каз. и рус. яз. Астана: КС МНЭ РК, 2016. С. 10.