

Regularization method two-dimensional integral equations Volterra-Fredholm first kind

Рыспаев А.

Метод регуляризации двумерных интегральных уравнений

Вольтерра-Фредгольма первого рода

Рыспаев А. О.

Рыспаев Амантур Орозалиевич / Ryspaev Amanтур - кандидат физико-математических наук, докторант, кафедра математического анализа, факультет математики, информатики и кибернетики, Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в данной работе с учетом аналитико-регуляризационных методов исследованы двумерные интегральные уравнения Вольтерра-Фредгольма первого рода. Устанавливаются необходимые и достаточные условия разрешимости и их регуляризация в пространствах с равномерной метрикой.

Abstract: in this work with on analytic-regularizations method investigated a two-dimensional integral equation Volterra-Fredholm of the first kind. Installed necessary and sufficient conditions for the solvability and regularizability in the spaces with the uniform metric.

Ключевые слова: регуляризация, уравнение Вольтерра-Фредгольма, обратная задача, метод регуляризации.

Keywords: regularization, Volterra-Fredholm equation, inverse problem, method of regularization.

Введение

В работе рассматриваются двумерные интегральные уравнения Вольтерра-Фредгольма первого рода [1]. Такие классы интегральных уравнений встречаются во многих обратных задачах математической физики [3, 5].

Рассмотрим

$$G_0 z \equiv \int_0^t K(x, t, s) z(x, s) d\tau ds + \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} H \left(x, t, s, \tau, \int_0^s z(\tau, s') ds' \right) d\tau ds = F(x, t), \quad (1)$$

где K, H, F – n -мерные векторные функции с гладкостями требуемого порядка $0 < \lambda$ – параметр (не является характеристическим значением уравнения), $z(x, t)$ – искомая n -мерная векторная функция.

Исходные предположения:

a₁) $0 \leq N_0(x) \leq x \leq X, N_0(x) \in C^1[0, X]$;

a₂) $K(x, t, s) \in C_n^{0,0,1}(D_0), D_0 = \{(x, t, s) : x \in [0, X], t \in [0, T], 0 \leq s \leq t \leq T\}$,

$K_0(x, t) \equiv K_s(x, t, s), K_0(x, t)$ – имеет собственное действительное значение

$\lambda_i(t) \geq \alpha > 0, (i = \overline{1, n}), K(x, t, s)|_{s=t} \equiv 0$;

a₃) $F(x, t) \in C_n^{0,1}(D), D = [0, X] \times [0, T]$;

a₄)

$H(x, t, s, \tau, l) \in C_n^1(D_1), D_1 = \{(x, t, s, \tau, l) : (x, t, s) \in D_0, 0 \leq \tau \leq N_0 \leq x \leq X, 0 \leq l \leq N_0(x)\}$;

a₅) $z(x, 0) = q = const, G_0$ – оператор типа Вольтерра-Фредгольма.

При вышеуказанных условиях уравнение (1) приводится к виду:

$$\int_0^t K_s(x, t, s) \int_0^s z(x, s') ds' ds - \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(s)} \left(H(x, t, s, \tau, \int_0^s z(s') ds') \right) d\tau ds = F(x, t), \quad (2)$$

(2) получается из системы (1) с учетом метода интегрирования по частям.

Введя подстановку вида

$$\int_0^t z(x, s) ds = \theta(x, t), \quad \theta(x, 0) = 0, \quad (3)$$

где $z(x, t) = \theta_t(x, t), \forall (x, t) \in D$, из (2), получим

$$(G_0\theta)(x,t) \equiv \int_0^t K_1(x,t,s)\theta(x,s)ds - \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} H_t(x,t,s,\tau,\theta(\tau,s))d\tau ds = -F'_t(x,t), \quad (4)$$

где $K_0(x,t) \equiv K_{ts}(x,t,t) : \lambda_i(t) \geq a > 0, (i = \overline{1,n}), K_1(x,t,s) \equiv K_{ts}(x,t,s)$.

Докажем регуляризируемость систем (3), (4).

Для этого введем систему вида

$$\begin{cases} \varepsilon\theta_\varepsilon(x,t) + (G\theta_\varepsilon)(x,t) = -F'_t(x,t), \theta_\varepsilon(x,0) = 0, \\ \delta z_\delta(x,t) + \int_0^t z_\delta(x,s)ds = \theta_\varepsilon(x,t) + \delta z(x,0), \end{cases} \quad (5)$$

где ε, δ - малые параметры.

Если $W(x,t,0,\varepsilon)$ - матричная функция Коши системы [2,6]:

$$\theta_\varepsilon + \frac{1}{\varepsilon} K_0 \theta_\varepsilon = F_0(x,t), \theta_\varepsilon(x,0) = 0,$$

$$W \equiv e^{-\int_s^t \frac{K_0(\tau)d\tau}{\varepsilon}}, \quad (s \leq t), \quad (6)$$

и на основе неравенства Важевского[4]:

$$\|W(x,t,s,\varepsilon)\| \leq \sqrt{ne}^{-\int_s^t \frac{a d\tau}{\varepsilon}}, \quad (s \leq t). \quad (7)$$

Следовательно, на основе (6) из (7) относительно $\theta_\varepsilon(x,t)$, получим:

$$\begin{aligned} \theta_\varepsilon(x,t) = & -\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t W(x,t,s,\varepsilon) K_0(x,s) \cdot \left\{ -\frac{1}{\varepsilon} \int_0^s [K_1(x,s,s') - K_1(x,s',s')] \theta_\varepsilon(x,s') ds' + \right. \\ & + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t [K_1(x,t,s') - K_1(x,s',s')] \theta_\varepsilon(x,s') ds' - \frac{1}{\varepsilon} \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} [H_t(x,t,s',\tau,\theta_\varepsilon(\tau,s')) - \\ & \left. - H(x,s,s',\tau,\theta_\varepsilon(\tau,s'))] d\tau ds' - \frac{1}{\varepsilon} (F(x,s) - F(x,t)) \right\} ds - \frac{1}{\varepsilon} W(x,t,0,\varepsilon) \times \\ & \times \left\{ \int_0^t [K_1(x,t,s') - K_1(x,s',s')] \theta_\varepsilon(x,s') ds' - \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} H_t(x,t,s',\tau,\theta_\varepsilon(\tau,s')) d\tau ds' + F(x,t) \right\} \equiv (\mathfrak{N}_0 \theta_\varepsilon)(x,t,\varepsilon). \end{aligned} \quad (8)$$

Аналогично получим

$$\begin{aligned} z_\delta(x,t) = & -\frac{1}{\delta^2} \int_0^t W_0(x,t,s,\delta) (\theta_\varepsilon(x,s) - \theta_\varepsilon(x,t)) ds + \frac{1}{\delta} W_0(x,t,0,\delta) \theta_\varepsilon(x,t) + \\ & + W_0(x,t,0,\delta) z(x,0), \|W_0(x,t,0,\delta)\| \leq \sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t}. \end{aligned} \quad (9)$$

где $W_0(x,t,s,\delta) = e^{-\frac{1}{\delta}(t-s)}, (s \leq t), \|W_0(x,t,0,\delta)\| \leq \sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t}$.

Оценивая (8) получим

$$\begin{aligned} \|\theta_\varepsilon\| \leq & (2\sqrt{n}L_{K_1} \frac{1}{\alpha^2} C_0 T_0 + \sqrt{n}L_{K_1} e^{-1} \frac{1}{\alpha}) \cdot T + \left[2L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha^2} C_0 T_0 \lambda + L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha} e^{-1} \lambda \right] \times \\ & \times T \|\theta_\varepsilon\|_{C_n} + (L_F \frac{1}{\alpha^2} C_0 \sqrt{n} + \lambda L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha} e^{-1}) \equiv m_0 \|\theta_\varepsilon\|_{C_n} + M_1; \end{aligned} \quad (10)$$

$$m_0|\lambda| = \left\{ (2\sqrt{n}L_{K_1} \frac{1}{\alpha^2} C_0 T_0 + \sqrt{n}L_{K_1} e^{-1} \frac{1}{\alpha}) \cdot T + \left[2L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha^2} C_0 T_0 |\lambda| + L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha} e^{-1} |\lambda| \right] \times X \right\},$$

$$T_0 = \sup \|K_0(x, t)\|, \quad C_0 = \int_0^\infty e^{-z} z dz = 1,$$

$$M = (2\sqrt{n}L_{K_1} \frac{1}{\alpha^2} C_0 T_0 + \sqrt{n}L_{K_1} e^{-1} \frac{1}{\alpha}) \cdot T + (L_F \frac{1}{\alpha^2} C_0 \sqrt{n} + |\lambda| L_H \sqrt{n} \frac{1}{\alpha} e^{-1}).$$

Если

$$m_0(\lambda) < 1, \quad (11)$$

то из (10) получим

$$\|\theta_\varepsilon\|_{C_n} \leq (1 - m_0)^{-1} M. \quad (12)$$

Поэтому учитывая $\theta_\varepsilon = \theta + \mathfrak{F}_\varepsilon$, имеем:

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}_\varepsilon(x, t) = & -\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t W(x, t, s, \varepsilon) K_0(x, s) \left\{ -\frac{1}{\varepsilon} \int_0^s [K_1(x, s, s') - K_1(x, s', s')] \mathfrak{F}_\varepsilon(x, s') ds + \right. \\ & + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t [K_1(x, t, s') - K_1(x, s', s')] \mathfrak{F}_\varepsilon(x, s') ds' + \frac{1}{\varepsilon} \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} [H_t(x, s, s', \tau, \theta(\tau, s')) + \\ & + \mathfrak{F}_\varepsilon(\tau, s') - H(x, s, s', \tau, \theta(\tau, s'))] d\tau ds' - \frac{1}{\varepsilon} \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} [H(x, t, s', \tau, \theta(\tau, s')) + \mathfrak{F}_\varepsilon(\tau, s') - \\ & \left. - H(x, t, s', \tau, \theta(\tau, s'))] d\tau ds' \right\} ds - \frac{1}{\varepsilon} W(x, t, 0, \varepsilon) \cdot \left\{ \int_0^t [K_1(x, t, s') - K_1(x, s', s')] \mathfrak{F}_\varepsilon(x, s') ds' - \right. \\ & \left. - \frac{1}{\varepsilon} \lambda \int_0^T \int_0^{N_0(x)} [H(x, t, s', \tau, \theta(\tau, s')) + \mathfrak{F}_\varepsilon(\tau, s') - H_t(x, t, s', \tau, \theta(\tau, s'))] d\tau ds' \right\} ds + \end{aligned} \quad (13)$$

$$+\Delta(x, t, \varepsilon, 0) \equiv (D \cdot \mathfrak{F}_\varepsilon)(x, t, \varepsilon),$$

$$\Delta(x, t, \varepsilon, 0) \equiv -\frac{1}{\varepsilon} \int_0^T W(x, t, s, \varepsilon) K_0(x, s) (\theta_\varepsilon(x, s) - \theta(x, s)) ds - W_0(x, t, 0, \varepsilon) \theta(x, t), \quad (14)$$

$$\|\Delta\|_{C_n} \leq (L_0 T_0 \sqrt{n} \frac{1}{\alpha^2} + L_0 \sqrt{n} \frac{1}{\alpha} e^{-1}) \varepsilon \equiv Q_1 \varepsilon. \quad (15)$$

Следовательно, на основе (13)-(15), получим оценку:

$$\|\mathfrak{F}_\varepsilon\|_{C_n} \leq (1 - m_0)^{-1} Q_1 \varepsilon = M_2(\varepsilon), \quad (16)$$

Значит $\mathfrak{F}_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0, \quad \forall (x, t) \in D$

Далее, с учетом $z_\delta = z + \xi_\delta$, получим

$$\begin{aligned} \xi_\delta(x, t) = & -\frac{1}{\delta^2} \int_0^T W_0(x, t, s, \delta) (\theta_\varepsilon(x, s) - \theta(x, s)) ds + \frac{1}{\delta} (\theta_\varepsilon(x, t) - \theta(x, t)) - W_0(x, t, 0, \delta) \times \\ & \times [z(x, t) - z(x, 0)] - \frac{1}{\delta} \int_0^t W_0(x, t, s, \delta) (z(x, t) - z(x, s)) ds. \end{aligned} \quad (17)$$

Тогда оценивая (17), имеем:

$$\|\xi_\delta\|_{C_n} \leq \frac{2\sqrt{n}M_2(\varepsilon)}{\delta} + 2L_z\sqrt{n}\delta = Q_0(\varepsilon, \delta). \quad (18)$$

где $0 < L_2$ – коэффициент Липшица z по t .

$$\text{Так как } \Delta_0(\delta, z) \equiv -W_0(x, t, 0, \delta)[z(x, t) - z(x, 0)] - \frac{1}{\delta} \int_0^t W_0(x, t, s, \delta)(z(x, t) - z(x, s))ds,$$

то оценивая, имеем

$$\begin{aligned} \|\Delta_0\| &\leq \sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t} \|z(x, t) - z(x, 0)\| + \frac{\sqrt{n}}{\delta} \int_0^t e^{-\frac{1}{\delta}(t-s)} \|z(x, t) - z(x, s)\| ds \leq \sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t} L_2 \cdot t + \\ &\frac{\sqrt{n}}{\delta} \int_0^t e^{-\frac{1}{\delta}(t-s)} L_2(t-s) ds = L_2(\sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t} t - \sqrt{ne}^{-\frac{1}{\delta}t} - \sqrt{n} \int_0^t e^{-\frac{1}{\delta}(t-s)} ds) = \end{aligned} \quad (19)$$

$$L_2\sqrt{n}\delta(1 - e^{-\frac{1}{\delta}t}) \leq L_2\sqrt{n}\delta.$$

Поэтому учитывая (16), (19) и оценивая (17), получим (18), что требовалось доказать.

Если предположим, что [8]:

$$\frac{M_1(\varepsilon)}{\delta} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0, (\varepsilon \rightarrow 0)} 0, \quad (21)$$

то следует

$$\xi_\delta \xrightarrow{\delta \rightarrow 0, \varepsilon \rightarrow 0} 0, z_\delta(x, t) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} z(x, t), \forall (x, t) \in D. \quad (22)$$

Отсюда видно, что $(\theta_\varepsilon, z_\delta) \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0 (\delta \rightarrow 0)} (\theta; z), \forall (x, t) \in D.$

Теорема 1. При условиях (а₁- а₅), (11) то существует единственная функция $z(x, t) \in C_n(D)$, причем регуляризируется в этом пространстве.

В результате исследований системным методом регуляризации получены достаточные условия разрешимости интегральных уравнений Вольтерра-Фредгольма первого рода в пространствах с равномерной метрикой. Метод данной работы может применяться к обратным задачам более сложной структуры, сводящихся к интегральным уравнениям Вольтерра-Фредгольма первого рода.

Литература

1. Белоцерковский С. М., Лифанов И. К. Численные методы в сингулярных интегральных уравнениях. М.: Наука, 1985. С. 179.
2. Булатов М. В. Регуляризация вырожденных систем интегральных уравнений Вольтерра. ЖВМ и МФ, 2002. Т. 42 № 3 С. 330-335.
3. Бухгейм А. Л. Уравнения Вольтерра и обратные задачи. Новосибирск: Наука, 1983. 207 с.
4. Демидович Б. П. Лекции по математической теории устойчивости. М.: Наука, 1967. 472 с.
5. Омуров Т. Д. Методы регуляризации интегральных уравнений Вольтерра первого и третьего рода. Бишкек: Илим, 2003. 162 с.
6. Омуров Т. Д., Каракеев Т. Т. Регуляризация и численные методы решения обратных и нелокальных краевых задач. Бишкек: Илим, 2006. 164 с.
6. Омуров Т. Д., Рыспаев А. О. Обратные задачи типа Бона-Махони в неограниченной области. // Исследования по интегро-дифференциальным уравнениям. Бишкек: Илим, 2009. С. 111-115.
7. Омуров Т. Д., Рыспаев А. О. Многомерные обратные задачи в неограниченной области. // Вестник КНУ, 2010. (4). С. 28-36.