

**Problems of development of rural social sphere of the Perm region**  
**Farenyk M.<sup>1</sup>, Serogodsky D.<sup>2</sup>**  
**Проблемы развития социальной сферы села Пермского края**  
**Фаренюк М. С.<sup>1</sup>, Серогодский Д. А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Фаренюк Мария Сергеевна / Farenyk Maria – старший преподаватель;

<sup>2</sup>Серогодский Денис Александрович / Serogodsky Denis – старший преподаватель,  
кафедра финансов, кредита и экономического анализа,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова, г. Пермь

**Аннотация:** качество социальной сферы села определяется состоянием аграрной экономики. Поэтому разрушительные процессы в сельском хозяйстве отразились на сельской социальной сфере крайне негативно. Сегодня село производит впечатление запущенности, бесхозности.

**Abstract:** the Quality of social services in rural areas is determined by the status of the agricultural economy. So the destructive processes in agriculture has affected rural social sphere negatively. Today the village gives the impression of neglect, of abandonment.

**Ключевые слова:** сельская местность, население, инфраструктура, село, проблема, социологическое исследование, Пермский край.

**Keywords:** rural, population, infrastructure, village, problem, case study, Perm Krai.

Одной из важнейших задач развития современного села является восстановление и развитие его социальной сферы. Условия жизни сельских жителей по-прежнему остаются непривлекательными [1].

Объектом исследования был выбран Пермский край. Для выявления основных проблем сельской местности были проанализированы и составлены результаты собственных исследований.

Наибольший спад инвестиций приходится на жилищную сферу. Жилищный фонд сельской местности увеличивается в основном за счет индивидуального строительства.

Таблица 1. Ввод в действие жилых домов в сельской местности

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
	г.	г.	г.	г.	г.
Введено – всего, тыс. кв. м.	193,0	196,4	211,1	297,6	323,1
из них построенных населением за счет собственных и привлеченных средств	155,0	152,2	165,7	240,6	290,6

Из таблицы 1 видно, что в условиях тяжелого экономического положения сельскохозяйственных предприятий и практически отсутствия на селе рынка жилья население улучшает свои жилищные условия в основном путем индивидуального жилищного строительства.

Таблица 2. Сельский жилищный фонд (тыс. кв. м)

Показатели	199	200	200	201	201	201	201	201
	5 г.	0 г.	5 г.	0 г.	1 г.	2 г.	3 г.	4 г.
Сельский жилищный фонд - всего	114 97,3	122 34,1	126 72,7	139 69,6	142 51,6	146 74,1	141 62,0	140 20,4
в том числе:								
частный	810 6,3	897 8,6	973 6,1	111 58,1	114 07,3	118 23,1	122 32,5	125 99,5
из него в собственности граждан	665 8,4	787 4,0	901 8,0	105 36,9	107 80,4	111 80,5	113 34,9	114 48,2
государственный	140 3,6	385, 3	600, 7	559, 4	565, 4	491, 8	200, 0	115, 0
муниципальный	117 2,6	242 0,2	233 5,9	220 6,8	223 3,6	231 2,4	169 7,6	128 4,0
другой	814, 8	450, 0	-	45,3	45,3	46,8	31,9	21,9

Сельский жилищный фонд за период с 1995 по 2014 года увеличился на 22%. Однако стоит заметить, что с 2012 по 2014 года наблюдается сокращение на 4%. Частный жилищный фонд с каждым годом имеет тенденцию к увеличению и в 2014 году он составил 12599,5 тыс. кв. м., что на 55% больше чем в 1995 году, и на 3% в 2013 году. В собственность граждан входит 90% от частного жилищного фонда. Государственный, муниципальный и другие жилищные фонды также сократились на 92% [2].



							вес, %
Почему вы не хотите, чтобы Ваши дети остались жить в сельской местности и работать в сельском хозяйстве?	Нет работы	35	73	40	83	4	8
	Нет развлекательных заведений	58	12	32	7	0	7
	Высокий уровень преступности	12	3	11	2	5	3
	Нет возможности приобрести (построить) собственное жилье	58	12	41	8	0	9

Проведя социологические исследования за три года, в таблице 6 видно, что 81% сельского населения не хотят, чтобы их дети оставались жить и работать на селе по причине отсутствия работы.

Сельская социальная инфраструктура имеет свои особенности, обусловленные спецификой сельскохозяйственного производства:

- напряженность трудовой деятельности на селе в течение года разная, что приводит к сезонным различиям в востребованности объектов социальной инфраструктуры;

- низкий, по сравнению с городом, уровень обеспеченности населения основными непродовольственными фондами;

- инфраструктура представлена учреждениями низового уровня, а не учреждениями различных уровней как в городе; она обслуживает более узкий контингент потребителей, ограниченный территориальной принадлежностью [3].

Эти особенности необходимо учитывать при разработке программ развития и определения источников финансирования сельской социальной инфраструктуры.

#### *Литература*

1. *Петриков А. В.* Социальное развитие села – общенациональная проблема. // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. № 1, 2007.
2. Пермский край в цифрах. 2015: Краткий статистический сборник. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2015. 186 с.
3. *Цыганкова Т. А.* Управление социальной инфраструктурой сельских поселений. / Автореферат. / Москва: Издательство РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, 2008.