

**The beginnings of the idea of sustainable development of society in ancient philosophy**  
**Abykeeva-Sultanalieva T. (Republic of Kyrgyzstan)**  
**Зачатки идеи устойчивого развития общества в древней философии**  
**Абыкеева-Султаналиева Т. Б. (Кыргызская Республика)**

*Абыкеева-Султаналиева Таалайгул Бакаевна / Abykeeva-Sultanalieva Taalaigul - кандидат философских наук, доцент,  
кафедра культурологии и политических технологий,  
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек*

**Аннотация:** в статье рассмотрено развитие философских и социокультурных представлений в древней философии. Анализ идей древних философов об обществе предполагает соответствие их идеи устойчивого развития. Вследствие чего отмечается, что еще в древней философии формировались зачатки идеи устойчивого развития, сопряженные с безопасностью человечества.

**Abstract:** the article discusses the development of philosophical and socio-cultural concepts in ancient philosophy. The analysis of the ideas of ancient philosophers about the society implies conformity to their ideas of sustainable development. Consequently it is noted that in ancient philosophy formed the beginnings of the idea of sustainable development associated with human security.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, познание, знание, безопасность, благо, умеренность, устойчивость, синергия, гармония, изменчивость.

**Keywords:** sustainable development, cognition, knowledge, security, blessing, moderation, stability, synergy, harmony, variation.

В современный период экологические и социально-экономические проблемы все чаще становятся угрозой существования жизни будущего поколения. В глобальной социо-эколого-экономической системе, во-первых, происходит разрушение биосферы под влиятельным воздействием индустриального экономического роста; во-вторых, рост населения ведет к росту потребления природных ресурсов, а отсюда и разрушение окружающей среды, которое впоследствии может привести к исчезновению в целом бытия; в-третьих, доминирующая философия антропоцентризма в общественном сознании над общечеловеческой привело к национальному и групповому обособлению интересов человека в обществе.

Нынешняя ситуация в глобальном мире достигла такой критической точки бифуркации (раздвоение), за которой может последовать либо гибель бытия в целом, либо переход мирового сообщества на более высокий уровень самоорганизации. В связи с этим перед мировым сообществом встал выбор такого нового вектора развития общества, как устойчивое развитие.

Римским клубом была провозглашена идея создания концепции устойчивого развития в условиях глобализации и определения стратегических планов государств для перехода на путь устойчивого развития общества. Существует большое количество определений по устойчивому развитию. Классическое определение устойчивому развитию было дано премьером министром Норвегии Г. Брунтланд.

«Устойчивое развитие - это такое развитие общества, которое удовлетворяет потребности общества как нынешнего поколения, так и будущего» [3, с. 50]. Устойчивое развитие это и есть сохранение бытия в целом, а проблемой бытия еще в древности занимались философы.

Важнейшей задачей современной науки и философии является возрождение идей и утверждение тех ценностей общества и культуры человеческого бытия, которые утратили свое значение в век глобализации. Философские отклики присутствуют в современных представлениях об устойчивом развитии, которые способствуют гармонизации связи между человеком и природой, а также к переходу к ноосферному типу сосуществования. Идеи устойчивого развития общества можно проследить через призму тех идей, которые существовали еще в умах древних философов.

В связи с этим существует необходимость выявления социально-философских зачатков идеи устойчивого развития в древней философии.

В буддийском учении о гармонии мира и в понятии «взаимовключенности всего и вся» философии китайского буддизма имеются отзвуки современной концепции устойчивого развития общества. Так, в буддизме Будда усматривает корень страданий человека в жажде удовольствия. В этике буддизма освобождение от страданий достижимо не в загробной жизни, а в подлинной. Для достижения этого необходим верный жизненный путь: правильная манера поступков, правильный образ жизни, верное направление мысли и т. д. Китайские буддисты рассматривают наличие природы Будды во всем сущем, притом все сущее непротиворечиво, едино и целостно.

В учениях Конфуция о нравственности «человеколюбие» - это одна из основных ценностей общества, по которому обязан следовать фактически каждый, кто желает жизнь налаживать в устойчивом благополучии. Общественные деятели Китая, опираясь на конфуцианско-философскую устойчивость традиции, разрабатывают тактику перехода общества к грядущей «духовной цивилизации». В Даосизме внутреннее единение человека с неизменным на века Дао является отражением его согласия с природой. Мудрость даосской философии пробуждает в человеке чувство единения, гармонии, вечности с природой.

Развитие философских и социокультурных представлений, соответствующих идее устойчивого развития,

можно проследить и в античной философии. В идейной задумке устойчивого развития общества в античной философии главное ударение было нацелено на экологическую подсистему. И эта идея прослеживается у Гиппократ (трактат «О воздухах, водах и местностях»), о воздействии природной среды на здоровье и качество жизни. Аристотель большое значение придавал природным факторам в хозяйственной деятельности в своем трактате «Политика». Аристотелевская «Политика» (335-322 до н. э.) есть трактат, имеющий содержание социальной и политической философии, политологии и теоретической концепции управления.

Идея устойчивого развития в античной философии делала упор и на развитие как на процессе поступательного перехода от 1-го порядка к другому. Развитие, несомненно, соединяется с миром порядка и согласия с природой, с преодолением беспорядочного начала. Так Гераклит Эфесский (натурфилософ) заявляет: «Все движется, всё изменяется». Космос в античной философии рисуется как саморазвивающийся единственный, целостный организм. По этому поводу современный философ Рабош В. А. отмечает, что «Космос – является самоорганизующимся целым, источником формирования процесса, который пополняется через многоэтапное усложнение начал и возникновение новых форм сущего. Устойчивость, синергия, неравновесность, изменчивость, спонтанность, «самопроизвольность» являются конструктивными элементами гармонии природы. Эти элементы находятся в отношении противоположности, что представляет собой идею кругооборота, вечного возвращения и являются прообразом устойчивого развития» [6, с. 7]. Античная модель мироздания делала упор на тезисе: «принцип развития противоположных начал», и устойчивое развитие выступает как эволюция внутреннего равновесия. Следует также отметить, что важными философскими мыслями античной философии являются такие понятия, как познание и благо, которые прослеживаются в актуальной на сегодня идее устойчивого развития.

Современный ученый Ширияев А. Е., анализируя размышления Демокрита, отмечает, что познание у него - это и есть основа безопасности для современной концепции устойчивого развития [7, с. 37]. Демокрит размышляет: «Глубокая вода, например, полезна во многих отношениях, но, с другой стороны, она вредна, так как есть опасность утонуть в ней. Вместе с тем существует средство избежать этой опасности – обучение плаванию» [2, с. 38]. Нельзя обойти без внимания и сократовское единство познания, красоты и блага: «...нужно, чтобы и государство, и душа, желающие правильно жить, держались этого знания - совершенно так же, как должен больной держаться врача или человек, желающий совершить безопасное плавание» [7, с. 37]. В учении Платона об идеальном государственном устройстве знанию также отводится особая роль. Знание рассматривается в качестве надличностной, вневременной основы общественной жизни и общественного благополучия: «Не толщина городских стен и укреплений, не сила армии и ее вооружение, а знание - вот, что гарантирует в первую очередь безопасность и прочность общественного целого. Знание цементирует общество изнутри...» [4, с. 67], поэтому во главе государства Платон ставит не жрецов, а хранителей знания - философов.

Следует заметить, что познание и знание у Демокрита, Сократа, Платона, с одной стороны, выступают как гносеологический аспект устойчивого развития, а с другой стороны - определяют «безопасность» и «правильную жизнь» и «вообще» открывают путь к безопасности. Таким образом, следует отметить, что идеи античных философов (Демокрита, Сократа, Платона) сопряжены с современным осмыслением устойчивого развития и безопасности, где образование является одним из важных факторов устойчивого развития.

«В учении стоиков познания и блага неотделимы. У киников понятие счастья аналогично жизненному пути, идущего в согласии с природой. Стоики, переосмыслив эту идею, создали новое учение о природе и человеке. В основе природы покоится «логос» - интеллект, пронизывающий всё сущее. Следовательно, «жить по природе» для человека означает, следовательно, «жить по разуму», а нравственная цель – через улучшение той самой природы ведет к «добродетели». Поэтому идеальная добродетель есть совершенное познание либо мудрость» [7, с. 38]. Таким образом, и стоицизм оценивает знание как основу согласия человека с миром природы и как настоящее благо, что крайне созвучно с доктриной устойчивого развития. Следующей историко-философской доминантой античной философии является связь между благом и умеренностью. Следование правилу «золотой середины», скромность подробно рассматривается Демокритом: «животные знают меру для своих потребностей, человек же не знает», «если перейдешь умеренность, то приятнейшее станет неприятнейшим», «умеренность умножает наслаждение и делает удовольствие еще большим» [5, с. 84]. Демокрит переносит идеалы гармонии, соразмерности и симметрии на внутренний мир человека и считает их задатком личного блага: «у людей хорошее расположение духа возникает от умеренности в наслаждении и гармоничной жизни. Недостаток же и излишество обыкновенно переходят друг в друга и причиняют сильные душевные потрясения... Поэтому необходимо направлять свои помыслы на возможное и довольствоваться тем, что есть...» [5, с. 84]. Зависимость между индивидуальным благом (добродетелью) и умеренностью отмечал и Аристотель. У Аристотеля добродетель есть середина «Добродетель, следовательно, есть некое обладание серединой, во всяком случае, она существует постольку, поскольку ее достигает» [1, с. 92]. Представитель римского стоицизма Марк Аврелий в «Размышлениях» отводит умеренности и скромности гражданина ролевую обязанность, являющиеся одним из житейских движимых принципов, на основе которых должно реализоваться взаимодействие человека и природы. Для стоической традиции связь между умеренностью и личным благом (добродетелью) является одной из центрально расположенных тем философской рефлексии. Приведем словесные выражения Эпиктета: «Пусть

другому достанется достояние, а мне - мудрость, другому правительство - а мне умеренность... Бог не желает, для того чтобы я прельщался ни плотью своею, ни богатством, ни могуществом, ни славой. Если бы Бог воцарился, для того чтобы люди этим были рады, то он организовал бы так, для того чтобы всё это доставляло довольство и блаженство. Но от этого люди не блаженствуют, а мучаются. Значит, Бог не в этом провозгласил нам благо» [7, с. 37]. Умеренность и стремление к познанию как «рецепт» благополучия известны человеку с давних времен. Античный философ-поэт Гесиод (VII в. до н. э.) - один из первых философов, который выдвинул идею, заключающуюся в том, что для цивилизационного хода формирования процесса свойственно «негативное развитие», увязанное с разрушением социоприродных конструкций. Он выставил «регрессивную периодизацию» общества: начиная от золотого века люди жили как боги, затем идет серебряный век, и последний период называемый медным. Итак, следует отметить, что в античности представления об умеренности, истине и гармонии, благие намерения ограничивались единичными подвигами выдающихся исторических персонажей, так как массовое сознание ко всем воззваниям о необходимости умеренного потребления природных ресурсов оказывалось весьма невосприимчивым.

Таким образом, как в восточной, так и в античной философии в особенности, уже формировались зачатки идеи устойчивого развития, сопряженные с безопасностью человечества.

### *Литература*

1. *Аристотель* Никомахова этика. - М., 1997. - С. 92.
2. *Асмус В. Ф.* Античная философия. - М., 1976. - С. 37.
3. *Брунтланд Г. Х.* Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988. - С. 50.
4. *Гайденко П. П.* История греческой философии в ее связи с наукой. - М., 1980. - С. 67.
5. *Лосев А. Ф.* История античной эстетики (ранняя классика). - М., 1963. - С. 84.
6. *Рабош В. А.* Философско-синергетические основания концепции устойчивого развития // Автореферат на соискание уч. степени д. ф. н. -Санкт-Петербург, 2009.
7. *Ширяев А. Е.* Концепция устойчивого развития и феномен самоорганизации // Психопедагогика в правоохранительных органах . 2007. № 2. С. 37-38.