

Problems of application of legislation on compensation for the violation of the right to execution a judicial act within a reasonable time
Stepanova T. (Russian Federation)

Проблемы применения законодательства о компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок
Степанова Т. А. (Российская Федерация)

Степанова Татьяна Александровна / Stepanova Tatyana Aleksandrovna – магистрант, факультет подготовки специалистов для судебной системы, (юридический факультет, Российский государственный университет правосудия, Дальневосточный филиал, г. Хабаровск

Аннотация: в статье анализируются проблемы применения в России норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок с учетом решений Европейского Суда по правам человека.

Abstract: the article analyzes the problems of application of the rules on compensation for violation of the right to trial within a reasonable term or right to execution a judicial act within a reasonable time taking into account the decisions of the European Court of human rights.

Ключевые слова: судебная защита, исполнение судебного акта, разумный срок, компенсация.

Keywords: judicial protection, enforcement of judicial act, a reasonable period of time, compensation.

Эффективность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина во многом зависит и от своевременности исполнения судебных актов, но на практике довольно часто судебные акты исполняются с нарушением установленных законом сроков исполнения. Реакцией Европейского Суда по правам человека на систематическое нарушение Российской Федерацией сроков исполнения решений национальных судов стал Меморандум Суда от 17 октября 2006 г. «Неисполнение актов, вынесенных российскими судами: общие меры по исполнению постановлений Европейского Суда» [1]. В Меморандуме несвоевременное исполнение решений судов приравнено к их неисполнению.

Особую значимость в вопросе неисполнения судебных решений должником – государством – имеет вынесенное Европейским Судом по правам человека Постановление от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации (№ 2)» [2]. Это первое пилотное постановление в отношении России обязало государство-ответчика разработать и ввести в действие в рамках национальной юрисдикции эффективное средство (или комбинацию средств) правовой защиты против неисполнения либо длительного неисполнения решений национальных судов.

21 апреля 2010 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [3], в соответствии с которым участники арбитражного, гражданского и уголовного процесса получили право на денежную компенсацию в случае нарушения права гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина, лица без гражданства, российских, иностранных и международных организаций, являющихся взыскателями, должниками по исполнительному производству, на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (п. 1 ст. 1 Закона о компенсациях).

Во исполнение указанного Закона внесены изменения в БК РФ, КоАП РФ, АПК РФ, ГПК РФ, УПК РФ и НК РФ. Этими изменениями, наряду с другими новеллами, предусмотрена необходимость исполнения судебных актов в разумные сроки и присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Принятие самого Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ и связанные с введением его в действие изменения в национальном законодательстве явились необходимым и значительным шагом вперед на пути к совершенствованию средств правовой защиты в споре между гражданином и государством. Однако утверждать о том, что эти законодательные меры могут служить достаточной базой для полноценной и эффективной имплементации статьи 6 Конвенции и статьи 1 Протокола № 1 к ней не представляется возможным [4, с. 167].

Например, по данным Волгоградского областного суда с момента вступления в законную силу Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», то есть с 04 мая 2010 г. до конца 2014 года, в Волгоградский областной суд поступило 337 заявления о присуждении компенсации. Из них о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок - 122 заявления, из которых принято к производству 12 заявлений, из них по 3 заявлениям производство по делу прекращено, по 1 заявлению принят отказ от иска, по 2 заявлениям исковые требования удовлетворены, по 6 заявлениям в удовлетворении исковых требований

отказано [5].

Таким образом, из всех поступивших заявлений принято к производству не больше 10 %, а удовлетворено – только 1 %. Аналогичная практика складывается по всей стране.

Большинство заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок (88) возвращено на основании пп. 1 ч. 1 ст. 244.6 ГПК РФ (отсутствие права на подачу заявления о компенсации), поскольку заявителем ставился вопрос о присуждении компенсации в связи с длительностью исполнения судебного акта, не предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В этой связи Европейский Суд по правам человека в Постановлении от 17 апреля 2012 г. по делу «Илюшкин и другие против Российской Федерации» [6] признал, что Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ не оправдал возложенных на него ожиданий, так как позволяет получить компенсацию за нарушение права на исполнение только тех решений, которыми присуждаются денежные выплаты из государственного бюджета.

И если на начальном этапе применения положений Закона о компенсации основной причиной незначительного числа обращений являлась новизна такого способа защиты прав и общий невысокий уровень правовой культуры сторон, то в последующие годы в силу символического размера присуждаемых компенсаций и единичности случаев удовлетворения заявлений о присуждении компенсации данный способ защиты оказался мало эффективным.

Таким образом, правовое регулирование привлечения государства к ответственности по несоблюдению разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов остается актуальной задачей. В части нарушения сроков исполнения судебных актов действие Закона является достаточно узким, поскольку Закон не допускает судебной защиты права на исполнение судебного акта, не предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Распространение действия федерального закона «О компенсации» на все случаи неисполнения решений судов органами государственной власти и местного самоуправления могло бы стать одним из средств защиты прав граждан и стимулирования органов власти к надлежащему исполнению судебных решений.

Литература

1. Неисполнение актов, вынесенных российскими судами: общие меры по исполнению постановлений Европейского Суда [Электронный ресурс]: меморандум ЕСПЧ от 17.10.2006 г. // URL: <http://www.refworld.org.ru/docid/55c368734.html> (дата обращения: 18.04.2016).
2. Дело «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» (№ 2) (жалоба № 33509/04): постановление ЕСПЧ от 15.01.2009 г. // Российская хроника Европейского суда. Приложение к «Бюллетеню Европейского суда по правам человека». Специальный выпуск. 2009. № 4. С. 79-106.
3. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 18. Ст. 2144; 2015. № 27. Ст. 3981.
4. Пучнина, М. В. Разумный срок исполнения судебных актов. Проблемы определения // Закон и право. 2016. № 1. С. 167-170.
5. Справка по обобщению судебной практики рассмотренных Волгоградским областным судом заявлений о присуждении компенсации в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «за 2010-2014 годы [Электронный ресурс]: Волгоградский областной суд // URL: http://oblsud.vol.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=872 (дата обращения: 18.04.2016).
6. Дело «Илюшкин и другие (Ilyushkin and Other) против Российской Федерации»: постановление ЕСПЧ от 17.04.2012 г. // Бюллетень ЕСПЧ. Российское издание. 2012. № 10. С. 9, 147-162.