

**Realization of the principle of legality in criminal legal proceedings
of the Kyrgyz Republic
Toktombaeva A.**

**Реализация принципа законности в уголовном судопроизводстве
Кыргызской Республики
Токтомбаева А. Ж.**

*Токтомбаева Айдай Жыргалбековна / Toktombaeva Auyday - кандидат юридических наук, и.о. доцента,
кафедра конституционного и административного права, юридический факультет,
Кыргызский национальный университет (КНУ) им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: в представленной статье рассматривается конституционный принцип законности и его реализация в уголовном процессе. Законность рассматривается как совокупность идей и взглядов, посредством которых у всех участников правовых отношений формируется внутренняя потребность в совершении правомерных поступков.

Abstract: in the present article deals with the constitutional principle of the rule of law and its implementation in the criminal process. Legitimacy is considered as a set of ideas and beliefs through which all the participants of legal relations formed an inner need of committing acts lawful.

Ключевые слова: конституция, закон, принцип, правосудие, судопроизводство.

Keywords: constitution, law, principles, court, justice.

В уголовном процессе принцип законности представляет собой требование осуществлять правосудие по уголовным делам в точном соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, строжайшим образом соблюдать все нормы материального, процессуального права и другие нормативные-правовые акты.

«Отступление от требований уголовно-процессуального закона, - Н. С. Манова и Ю. В. Францифоров отмечают, - и ошибка в его применении нарушает принцип законности, наносит огромный ущерб государству и гражданам» [1, 125].

К. Д. Сманов пишет, что уголовное судопроизводство является одним из видов государственной деятельности, поэтому главным назначением его является осуществление правосудия по уголовным делам [2, С. 82].

Согласно нормам ст. 1 Конституции КР – Кыргызстан является демократическим, суверенным, светским, правовым, социальным, унитарным государством. Конституция КР обладает верховенством на всей территории республики (п. 1 ст. 6 Конституции). Права, свободы и законные интересы человека и гражданина в демократическом, правовом государстве являются непосредственными и действующими. Ими определяются содержание, смысл и применение законов и других нормативно-правовых актов, направленность и содержание деятельности исполнительной и законодательной власти обеспечиваются охраной и защитой от правонарушений мерами государственного принуждения.

С. С. Алексеев считает, что «важнейшая отличительная особенность подлинной законности состоит в том, что отдельный человек выступает по своему естественному, прирожденному статусу как свободная личность, и поэтому существует общая дозволенность каждому поступать по своей воле, своему усмотрению - везде, в любом случае, без какого-либо разрешения, лишь бы данное действие не было прямо запрещено законом» [3, С. 4].

Отечественные ученые определяют законность как принцип, представляющий собой совокупность идей и взглядов, посредством которых у всех участников правовых отношений формируется внутренняя потребность в совершении правомерных поступков. В характеристиках законности как метода государственного руководства обществом, как режима, состояния и т. д. фактически речь идет о строгом и неуклонном соблюдении всеми субъектами правоотношений действующего законодательства, юридических норм [4, С. 41].

М. С. Строгович определяя законность как «точное и неуклонное соблюдение и исполнение законов», считал, что «на основании верховенства закона только его соблюдение и исполнение составляет содержание законности» [5, С. 8]. Вслед за ним Е. А. Лукашева утверждает, что «принцип законности предполагает строгое и неуклонное соблюдение законов и основанных на законах других правовых актов государства всеми без исключения органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами» [6, С. 2].

Конституция Кыргызской Республики 2010 года является Основным законом государства, обладающим свойствами верховенства и прямого действия, неразрывно связанными с принципом законности. Её положения обладают высшей юридической силой и верховенством, что обуславливает соответствие законов и других нормативно-правовых актов ее содержанию. Помимо этого, Основной

закон обладает свойством прямого действия, вследствие этого правовые отношения регулируются, прежде всего, конституционными положениями, а не только законами и другими нормативными актами.

Базовое понимание принципов правосудия означает, что судебная власть ограничивается волей народа, выраженной в конституционных положениях, нормах закона, а также действием общепризнанных принципов и норм международного права и договоров Кыргызской Республики. Принцип законности обладает специальным статусом и получает особое значение в судебной, а сама Конституция является основой привилегированности судебной власти.

Организационно-правовой механизм осуществления правосудия является другим проявлением действия принципа законности. Его основной целью можно считать - обеспечение строгого и неуклонного исполнения отечественного законодательства согласно конституционным нормам и установленным законом судебными процедурами. Отправление правосудия осуществляется в строгой процессуальной форме, определяемой законом для каждого вида судебной процедуры. Это правила конституционного, административного, уголовного, гражданского судопроизводства, заключающиеся, соответственно, в Гражданском процессуальном кодексе КР, Уголовно-процессуальном кодексе КР и Кодексе КР об административных правонарушениях. Действующее процессуальное законодательство поручает судьям обязанность принятия решений в соответствии с положениями Конституции КР и законами, а также обеспечение объективного, всестороннего и полного рассмотрения судебных дел.

В соответствии с требованиями законности (ст. 6 УПК КР) судья и суд, следователь и прокурор обязаны в точности исполнять поставленные требования Конституции КР, УПК КР и прочих законов. Нарушение законодательства недопустимо, неисполнение его норм может повлечь за собой различные виды юридической ответственности, а нормативные акты признают не обладающими юридической силой и подвергаются немедленной отмене.

Преднамеренное грубое или систематическое нарушение процессуального закона, повлекшее волокиту и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, следует рассматривать как нарушение законности, влекущее дисциплинарную ответственность вплоть до досрочного освобождения от занимаемой должности [7, С. 25].

Законы должны быть доступными: у граждан при сложившихся обстоятельствах должна быть возможность ссылаться на нормы, применяемые в конкретном деле. Однако норма не рассматривается как закон в том случае, когда она сформулирована не совсем точно для того, чтобы граждане могли регулировать свои действия [8, С. 86-88].

Конституция КР является актом непосредственного воздействия, а потому должностные лица, обосновывая все свои решения, могут прямо ссылаться на соответствующие конституционные положения. Если иное не указано в тексте законов, то Уголовно-процессуальный кодекс и прочие законы юридически равнозначны. При возникновении коллизий норм обязаны применяться те из них, которые в наибольшей мере отвечают требованию соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан.

Общеизвестные нормы и принципы международного права, зафиксированные в международных конвенциях, пактах, договорах и ратифицированные Кыргызской Республикой, являются в соответствии с Конституцией составной частью национальной правовой системы государства. При производстве по уголовным делам воспрещено применять нормы законов в случае, когда вступившим в законную силу для Кыргызской Республики международным договором, ратифицированным на уровне законов, установлены другие правила. В таких случаях применяются правила и нормы международного договора.

В ходе уголовного судопроизводства нормативные подзаконные акты применяются лишь при условии их не противоречия нормам действующего отечественного законодательства. Обосновывая соответствующие решения, должностные лица должны ссылаться на ту норму закона, которую он конкретизирует или разъясняет, а не только на подобные акты. В случаях нарушения законодательства должностными лицами, которые осуществляют производство по уголовному делу, к ним применяются разные виды юридической ответственности.

Судебные органы, установившие при рассмотрении дела факт нарушения законности производства следствия, который способствовал безосновательному привлечению лица в качестве обвиняемого, аресту или прочим нарушениям прав, свобод и законных интересов, должен в обязательном порядке отреагировать путем вынесения постановления. В свой черед такое постановление будет служить основанием для использования к нарушившим закон лицам меры дисциплинарного воздействия.

Действия должностных лиц, содержащие признаки уголовно наказуемого деяния, подлежат привлечению к уголовной ответственности по соответствующим статьям. Все процессуальные акты, составленные с нарушением законов, считаются юридически ничтожными, а также подлежат немедленной отмене.

Подводя итоги, мы приходим к выводу, что, во-первых, законность в уголовном судопроизводстве выступает как неперемное условие юридической состоятельности всех процессуальных решений и действий. Во-вторых, под законностью мы понимаем не только принцип организации и деятельности самих судебных органов, но и основную цель судебного разбирательства, поскольку перед судом

ставятся задачи устранения причин и условий для ее возможного нарушения либо восстановления нарушенной законности.

Литература

1. *Манова Н. С., Францифоров Ю. В.* Уголовный процесс. [Текст] М., Юрайт, 2005. С. 125.
2. *Сманов К. Д.* Законность – конституционный принцип уголовного процесса Кыргызской Республики. [Текст] /Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. Серия 1. Выпуск 5. С. 82.
3. *Алексеев С. С.* Право на пороге нового тысячелетия [Текст] / Известия уральского государственного университета. 2000. № 15. С. 4.
4. *Абразакова А. Р., Асаналиева Б. К.* Понятие, содержание и принципы законности. [Текст] // Законность и правопорядок как основа обеспечения прав человека и укрепления общественной безопасности. - Сборник материалов международной научно-практической конференции. Б., 2003. С. 41.
5. *Строгович М. С.* Теоретические вопросы советской законности // Советское государство и право. [Текст] М. 1954. № 4. С. 8.
6. *Лукашева Е. А.* Социалистическое правосознание и законность. [Текст] М.: Юрид. лит-ра. 1973. С. 23.
7. Доклад о.и. заместителя Председателя Верховного суда КР М. А. Осмонкулова. Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики. 1 (52) 2011 г. [Текст] Бишкек, С. 25.
8. Решение Европейского Суда по правам человека от 25 марта 1983 г. по делу Силвер и др. против Соединенного Королевства. [Текст] Series A., No. 61, p. 33, paras. 86-88.