

Ready for the choice of profession and its structure
Капина О.
Готовность к выбору профессии и ее структура
Капина О. А.

*Капина Оксана Алексеевна / Kapina Oksana – старший преподаватель,
кафедра педагогики и психологии,
филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, г. Коряжма*

Аннотация: в статье анализируются основные направления исследования готовности к деятельности и готовности к выбору профессии, как особой деятельности. Также рассматривается структура готовности к выбору профессии.

Abstract: the article analyzes the main directions of research activity of preparedness and readiness to choice of profession as a special activity. Also, we consider the structure of readiness to choice of profession.

Ключевые слова: готовность к деятельности, готовность к выбору профессии, структура готовности к выбору профессии.

Keywords: readiness for operations, readiness to choice of profession, the structure of readiness to choice of profession.

Готовность к выбору профессии, как одному из видов деятельности, это достаточно изученный феномен, представленный с различных точек зрения. В психологической литературе определено множество сложившихся понятий готовности, выведено содержание, структура, основные параметры готовности и условия, влияющие на динамику, длительность и устойчивость ее проявлений. Данный феномен исследовали М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Л.И. Божович, Д.Н. Узнадзе, А.Б. Белинская, Т.Н. Сапожникова, Н.И. Гуткина, А.В. Запорожец, С.Н. Чистякова и др.

Анализ существующих подходов позволил выделить несколько направлений в исследовании готовности:

1. *Готовность как динамическое состояние.* Наиболее детальные исследования были проведены школой Д.Н. Узнадзе, где рассматривается особое целостное динамическое состояние субъекта, состояние готовности или установка, обуславливаемое двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией. Данное состояние предшествует деятельности и объединяет в себе все необходимые условия ее возникновения, протекания и завершения [9].

Если готовность к выбору профессии рассматривать как динамическое состояние, то ссылаясь на Т.Н. Сапожникову, можно определить ее как стартовую активизацию школьника, осознание им своих желаний и потребностей, ценностей, оценку имеющихся условий, определение способов действия, прогнозирование требуемых усилий, мобилизацию сил [7].

2. *Готовность как ситуационно-специфичное поведение.* И.М. Кондаков связывает готовность к выбору профессии со способностью принимать профессионально важные решения, решать профессиональные задачи, активно их выбирать и модифицировать в соответствии с ними свое поведение [2].

3. *Готовность как целостная система взаимосвязанных качеств.* Е. С. Романовой разработана целостная концепция психологической готовности, которая во многом отражает развитие субъекта профессионализации, его готовность к профессиональной деятельности, поведение субъекта во время ситуационного кризиса, когда возникают действительные или мнимые проблемы между его возможностями и ограничениями ситуации [5].

В рамках данного направления Н. В. Нижегородцева и О. А. Таротенко определяют готовность к выбору профессии как интегральное свойство индивидуальности, в структуру которого входят индивидуальные качества, побуждающие, направляющие, регулирующие реальную деятельность, которые развиваются неравномерно и гетерохронно [8].

Обобщив все вышесказанное, в структуре готовности можно определить следующие компоненты: во-первых, мотивационный компонент – зачем человеку необходимо заниматься конкретной деятельностью. Он определяет реализацию потребностей и мотивов личности. Во-вторых, операциональный компонент – он характеризует основные способности, качества, операции и действия, способствующие реализации деятельности. Данный подход в полной мере соответствует системогенетической концепции профессионального самоопределения, разработанной Ю.П. Поваренковым [4]. Исходя из этого, можно описать содержание готовности к выбору профессии (рис. 1).

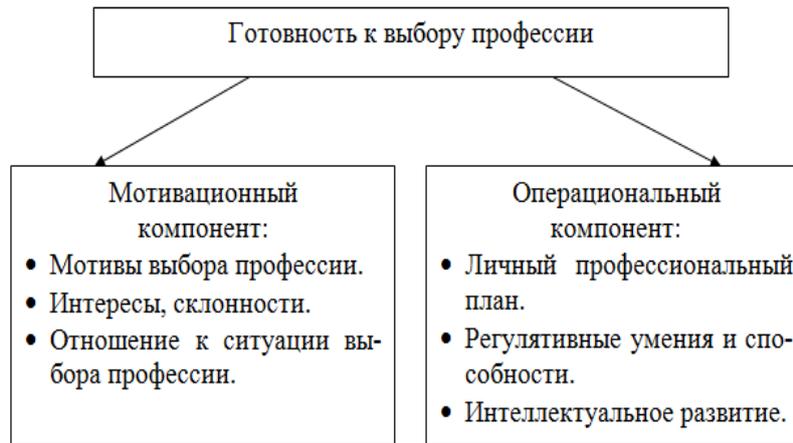


Рис. 1. Структура готовности к выбору профессии

Мотивационный компонент готовности к выбору профессии раскрывает основные мотивы и стимулы, побуждающие субъекта выбирать профессию, отношение к ситуации выбора, отношение к миру профессий. Здесь субъект должен ответить на вопрос – *зачем я выбираю профессию?* В ситуации профессионального выбора значительную роль играет внешнее стимулирование оптанта – воздействие семьи, школы, профориентационная работа.

Данные стимулы являются внешними мотивационными факторами, к которым А.И. Зелинченко и А.Г. Шмелев относят факторы давления (рекомендации, советы со стороны других людей, материальное положение семьи, состояние здоровья), факторы притяжения-отталкивания (мода, престиж, предрассудки), факторы с бессодержательной мотивировкой (легко учиться, учебное заведение близко от дома, работа не трудная), факторы социально-экономического характера (востребованность профессии, материальные блага) [1]. Как отмечает Ю.П. Поваренков, стимулы только в том случае активизируют оптанта, если они имеют для человека личную или функциональную значимость. Поэтому на первом уровне анализа необходимо охарактеризовать внешнее стимулирование профессионального выбора для того, чтобы определить ведущие факторы, оказывающие непосредственное влияние на принятие подростком решения в профессиональном выборе.

Внутренними мотивационными факторами являются мотивы выбора профессии, к которым относятся привлекательность профессии, наличие практических качеств, желание принести пользу обществу, притязание на общественное признание, выраженность и дифференцированность интересов, склонностей и способностей. Анализ внутренних мотивационных факторов – это второй уровень анализа мотивационной готовности.

Третий уровень анализа мотивационного компонента готовности – это характеристика отношения к профессиональному выбору и к будущей профессии, которое формируется под влиянием мотивационных факторов. Подростки могут принимать ситуацию выбора профессии и стремиться реализовать себя в ней, могут игнорировать данную ситуацию, считая, еще рано принимать решение о профессиональном выборе.

Операциональный компонент готовности характеризует те качества личности, способности, сформированность определенных операций и действия, которые определяют непосредственное осуществление профессионального выбора. С позиций концепции системогенеза для успешного выбора у подростка должны быть сформированы умения ставить цель, анализировать информацию о профессиях, об условиях профессионального выбора, умения прогнозировать, принимать решение, планировать и корректировать деятельность и полученные результаты, сформированность профессионального плана. А.К. Маркова сюда включает также знания о профессиях, умение осуществлять практическую пробу сил в различных видах деятельности [3].

Таким образом, в ходе формирования операционального компонента готовности возникает ответ на вопрос – *каким образом субъект осуществляет выбор профессии.* Анализ данного компонента осуществляется на 3 уровнях: на уровне когнитивных операций (характеризует анализ личной профессиональной перспективы), на уровне регулятивных операций (характеризуют и обеспечивают реализацию процесса выбора) и на уровне действий (обеспечение реализации личного профессионального плана).

Литература

1. *Зелинченко А. И., Шмелев А. Г.* К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора / А. И. Зелинченко, А. Г. Шмелев // Вестник МГУ, серия «Психология». – 1987. – № 4. – С. 14 – 17.
2. *Кондаков И. М.* Диагностика профессиональных установок подростков // Вопросы психологии. – 1997. – № 2. – С. 122 – 130.
3. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М., 1996. – 309 с.
4. *Поваренков Ю. П.* Проблемы психологии профессионального становления личности. – Ярославль: Канцлер, 2008. – 200 с.
5. *Романова Е. С.* Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2008.–400 с.
6. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии – СПб: Питер, 2000. – 712 с.
7. *Сапожникова Т. Н.* Готовность к жизненному самоопределению, как результат профильной подготовки старшеклассников // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2007. – С. 242 – 244.
8. *Таротенко О. А.* Структура психологической готовности к выбору профессии в юношеском возрасте // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 317 с.
9. *Узнадзе Д. Н.* Общее учение об установке. Психологические исследования. – М.: Наука, 1966. – 250 с.