

Развитие процессов глобализации: упадок национальных хозяйств Щербаков А. Н.

*Щербаков Андрей Николаевич / Shcherbakov Andrey Nikolaevich – студент,
кафедра анализ рисков и экономическая безопасность,
факультет анализ рисков и экономическая безопасность,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

Аннотация: в статье исследуется явление глобальной конкуренции, которое возникло благодаря процессам мировой глобализации. Автор, погружаясь в исторический и экономико-философский анализ, делает попытку обосновать опасность этих процессов для национальных экономик.

Abstract: in this article investigates the phenomenon of the global competition, which has appeared due to the process of the world globalization. Using the historical, economic and philosophical analysis, the author tries to describe the risk of these processes for national economies.

Ключевые слова: упадок национальных хозяйств, глобализация, глобальная монополия, глобальная конкуренция, экономический кризис.

Keywords: decline of national economies, globalization, global monopoly, the global competition, economic crisis.

«Глобальная конкуренция – вырожденная конкуренция эпохи глобализации, ведущаяся в условиях доминирования глобальных монополий, на объединяющихся рынках как экономическими, так и неэкономическими мерами, носящая жесткий всеобъемлющий характер и ведущая к неотвратимой деградации слабейших участников» [1, с.273].

Одним из главных факторов победы в конкуренции является высокий уровень производительности труда. Достигая высоких показателей, он позволяет субъекту экономической деятельности превосходить соперников и расширять свою долю на рынке за счет поглощения конкурентов. Это действует как на уровне частных компаний, так и на уровне государств.

Выходя за национальные рамки, наиболее успешные компании образовывали сначала ТНК, а уже в наше время формируют глобальные монополии [1, с.274].

Благодаря процессам экономической интеграции и всеобщей глобализации, сильнейшие корпорации, ставшие глобальными монополиями, ввиду отсутствия барьеров заходят на национальные рынки стран, открывших свое экономическое пространство (например, вступив в ВТО), и уничтожают местное производство. Происходит упадок национальных экономик [2, с.472].

Глобализация, стирая границы, становится победой тех, кто владеет капиталом, над теми, кто контролирует государство. Глобальные монополии, отрываясь от места, где они появились изначально, ищут производственные площадки с наибольшей производительностью труда, чтобы еще больше обеспечить своё доминирование в экономике.

Таким образом, можно условно разделить государства на три типа: страны-родители, страны-производители и страны-рынки.

«Страны-родители» – это развитые государства, на территории которых сформировался крупнейший бизнес. Ярким примером такой категории являются Соединенные Штаты Америки. На данном этапе развития мировой экономики огромное количество корпораций родились именно в США, но ушли оттуда в другие государства с наименее дешевой рабочей силой.

Такие страны мы условно называем «страны-производители». Самой мощной страной в этой категории является Китай. Именно туда американские капиталы ушли выстраивать заводы, способствуя превращению Поднебесной в фабрику мира.

К «странам-рынкам» мы отнесем государства, которые являются простейшим рынком сбыта и имеют слабую национальную промышленность. Например, это страны Прибалтики, в которых в результате интеграции в ЕС происходит уничтожение экономики ввиду ее неконкурентоспособности относительно импортного товара. Происходит массовая деиндустриализация стран.

С этой точки зрения будет интересным рассмотреть экономику Голландии во времена первоначального накопления капитала, когда страна занимала первое место в мировой экономике.

В XVII в. Голландии сформировалась модель капитализма, которую определяют как торгово-посредническую. Огромные голландские капиталы распространялись по всей Европе, кредитуя ее. Также использование капиталов в спекулятивных операциях было очень выгодным и приносило прибыль. Страна находилась в сильной зависимости от конъюнктуры на мировых рынках. Проводя политику фритредерства, Голландия имела относительно слабую промышленность и в итоге уступила экономическое лидерство Англии [3, с.149].

История в некоторой степени повторяется с США. В этой стране произошла деиндустриализация по

причинам, уже описанным в этой статье [4, с.242]. Экономисты называют США и Китай оборотными сторонами одной медали именно потому, что большая часть американской промышленности вынесена в КНР.

Таким образом, «страны-родители» проходят процессы деиндустриализации в поисках наиболее выгодных условий производства за своей границей, «страны-производители» являются экспортноориентированными государствами с неразвитым внутренним рынком, дешевой рабочей силой и высокой удельной производительностью на единицу вложенного доллара. «Страны-рынки» выступают просто в качестве места сбыта произведенной продукции.

Таким образом, глобализация приводит к деградации национальных государств, но и к распространению глобальных монополий, которые, захватив рынки сбыта, не имеют более никаких стимулов к развитию ввиду отсутствия конкуренции. Это делает экономическую модернизацию стран невозможной. Такая экспансия глобальных монополий сваливает мировую экономику в жесточайший кризис [5].

Одним из вариантов выхода из кризиса мы видим обратный по сути своей глобализации процесс – усиление роли национальных государств. Для этого необходимо введение элементов протекционистской политики, которые бы защитили внутренние рынки, дав возможность промышленности восстановиться и начать дальнейшее развитие, а одним из следствий этого процессами может стать деление мира на самостоятельные макрорегионы, поскольку для эффективного восстановления и развития нужны крупные рынки, обеспечивающие достаточный и стабильный спрос. Таковыми регионами могут стать: США, КНР, Индия, Евразийский регион, Южноамериканский регион.

Литература

1. *Делягин М.Г.* Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2003. 768 с.
2. *Фурсов А.И.* Русский интерес. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014. 499 с.
3. *Кузнецова О.Д., Шапкин И.Н., Квасов А.С., Пермякова Л.И.* Экономическая история: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 537 с.
4. *Кобяков А.Б., Хазин М.Л.* Закат империи доллара и конец Pax Americana. М.: Книга по Требованию, 2015. – 300 с.
5. *Щербаков А.Н.* Мировой экономический кризис и один из вариантов стабилизации рынков // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 2 [Электронный ресурс]: URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/02/62916>.