

Обеспечение права на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества

Ельчанинова Н. Б.

*Ельчанинова Наталья Борисовна / Elchaninova Natalia Borisovna – кандидат технических наук, доцент,
кафедра теории права,
институт управления в экономических, экологических и социальных системах,
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону*

Аннотация: рассматриваются проблемы защиты права на неприкосновенность частной жизни в условиях информатизации общества, связанные с использованием сети Интернет, различных порталов, где осуществляется обработка персональных данных граждан. Проводится анализ норм российского и международного законодательства в данной сфере.

Abstract: the problems of protection of the right to privacy in the information society, associated with the use of the Internet, various portals where carried out the processing of personal data are discussed. Russian and international law in this area is analyzed.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, информатизация общества, сеть Интернет, персональные данные.

Keywords: privacy, information society, the Internet, personal data.

Конституция Российской Федерации провозглашает высшей ценностью права и свободы гражданина, а обязанностью государства – признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина [1]. Человек как личность характеризуется не только тем, что он включен в социальные связи, но и своей индивидуальностью. Общество, вследствие охраны индивидуальности и частной жизни человека, признает за ней определенный уровень свободы. Пользование индивидуальной свободой и неприкосновенностью частной жизни является одним из основополагающих условий функционирования демократии.

Так как основной задачей, лежащей в основе конституционного строя современной России, является признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, следует определить основные проблемы защиты неприкосновенности частной жизни в условиях развивающейся в настоящее время информатизации общества, а также установить границы взаимодействия государства и общества в отношении соблюдения прав и законных интересов личности.

Неприкосновенность частной жизни – это сложный по составу правовой институт, включающий ряд отдельных правомочий индивида: запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия, право контролировать информацию о себе, право на защиту чести и доброго имени, на защиту персональных данных, право на неприкосновенность жилища, тайну связи, тайну голосования и другие [6].

Международным сообществом выработано множество правил, которые получили признание в качестве основополагающих начал в обеспечении и защите права на неприкосновенность частной жизни и нашли закрепление в таких международных актах, как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах.

Основу данного института в Российской Федерации составляют следующие конституционные положения. Статья 23 Конституции РФ гарантирует каждому право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Статья 24 Конституции РФ устанавливает, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Указанные конституционные положения защищены нормами Уголовного Кодекса РФ, установившего ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138), разглашение тайны усыновления (ст. 155) [3].

Неприкосновенность частной жизни поставлена под охрану также статьей 150 Гражданского кодекса РФ, предусматривающей возможность защиты таких личных неимущественных прав, как неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна [2].

Хотелось бы привлечь внимание к некоторым новым проблемам, которые появляются в этой области. Одна из них возникла в связи с использованием сети Интернет для политических провокаций, распространения слухов или фактических данных, нарушающих неприкосновенность частной жизни [5]. Подобные действия – результат существующей правовой неурегулированности сетевого пространства.

Так как источник информации в основном остается анонимным, привлечь его к ответственности за распространение таких сведений сегодня достаточно затруднительно.

Вторая проблема, которая также появилась сравнительно недавно, связана с опубликованием и распространением судебной практики, в том числе в сети Интернет с помощью Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС Правосудие). По этому вопросу в Государственной Думе РФ проводился Экспертный совет по кодификации и систематизации законодательства, где обсуждалась проблема публикации судебной практики. Участниками совета было признано, что опубликование судебной практики – особенно важное направление демократизации российского общества, так как оно укрепляет и делает реальным общественный контроль деятельности суда.

Однако в данной ситуации возникает проблема в сфере защиты неприкосновенности частной жизни в том случае, если лицо, в отношении которого вынесено судебное решение, возражает против этого, так как в судебном решении содержится немало персональных данных [4]: домашние адреса, сведения об имущественном положении, факты и обстоятельства личной жизни, фамилии и адреса свидетелей. Поэтому перед опубликованием судебных решений в открытом доступе необходимо осуществлять их фильтрацию в целях изъятия данных персонального характера. В противном случае, наряду с широким ознакомлением граждан с судебными решениями, мы получим неблагоприятные последствия в виде вторжения в их личную жизнь.

Следует также отметить еще одно немаловажное нововведение – портал электронного правительства для предоставления государственных услуг (gosuslugi.ru), появление которого влечет за собой очередную проблему защиты неприкосновенности частной жизни, связанную с обработкой персональных данных.

В настоящее время большое число проблем в сфере защиты неприкосновенности частной жизни связано с информатизацией общества, распространением информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет. В открытом информационном пространстве фундаментальные права и свободы человека фактически не защищены. В связи с развитием технологий и появлением новых средств коммуникации соответственно возникают новые формы посягательства на частную жизнь граждан. Поэтому органам законодательной и исполнительной власти необходимо проводить мероприятия, направленные на совершенствование законодательства в сфере обеспечения права граждан на неприкосновенность частной жизни с учетом тех особенностей, которые обусловлены современным уровнем развития информационных технологий.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 г. и 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.
5. *Балашкина И. В.* Особенности конституционно-правового регулирования права на неприкосновенность частной жизни // *Право и политика.* 2007. № 7.
6. *Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А.* Информационное право. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 789 с.