

К вопросу о понятии следственного действия **Тяжких Е. С.**

*Тяжких Евгения Сергеевна / Tyazhkih Evgeniya Sergeevna – студент,
юридический факультет,
Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

Аннотация: в данной статье исследуется такая правовая категория, как следственное действие. Анализируется действующее уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее указанный институт и современные теоретические взгляды ученых на определение понятия следственного действия.

Abstract: this article explores such legal category as the investigative action. We analyze the current criminal procedure law governing the said institution, and modern theoretical views of scientists on the definition of the investigative action.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, предварительное расследование, дознание, процессуальные действия, следственное действие, понятие следственного действия.

Keywords: criminal procedure law, preliminary investigation, inquiry, procedural actions, investigative action, the concept of an investigative action.

Эффективное осуществление борьбы с преступными посягательствами обеспечивается проведением значительного комплекса мероприятий. Ключевую позицию среди них занимает деятельность органов расследования.

Целесообразным видится законодательное закрепление и детальная правовая регламентация широкого спектра методов, способов и форм различных действий, способствующих продуктивной работе по раскрытию и расследованию преступлений. В настоящее время законодатель устанавливает право сотрудников органов предварительного следствия и дознания на совершение значительного объема процессуальных действий. Традиционно следственное действие выступает одним из главных способов собирания доказательственной информации. Однако до сих пор нет законодательной дефиниции следственного действия и четкого определения системы следственных действий, что порождает проблемы на практике и дискуссии в научных кругах. Хотя, конечно же, отсутствие в УПК РФ определенного, ясного толкования следственного действия кажется весьма неоднозначным, ведь вопрос «Что такое следственное действие» прямо определяет, какие возможности по собиранию, проверке и оценки доказательств есть у следователя.

Прежде всего, обратимся к п. 32 ст. 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), в котором говорится, что понятие «процессуальное действие» включает в себя следственное, судебное, а также иное действие, проводимые в урегулированном уголовно-процессуальном законом порядке [1].

Рассматривая указанную формулировку, нужно отметить следующее: во-первых, эта дефиниция нуждается в корректировке. Любое понятие, тем более легальное, должно давать возможность увидеть признаки и особенности описываемого явления, отличное от других представление о нем, чего в приведенном понятии не прослеживается. Буквально, законодатель нам разъясняет, что процессуальное действие это действие. Во-вторых, из данного положения можно заключить, что к процессуальным действиям относят те действия, которые предусмотрены УПК РФ. Но из этого же законодательного обозначения становится неясным, любые ли действия, предусмотренные УПК РФ, будут считаться процессуальными. И, в-третьих, представляется возможным рассматривать процессуальное действие как общее, целое правовое явление, которое делится на такие виды, части, как следственные, судебные и иные действия. Хотя, как отмечают некоторые ученые правоведы, из приведенной нормы закона не до конца понятно, по каким критериям происходит дифференциация действий. Проводится данное деление по признакам субъекта осуществления данной деятельности или по ее содержанию [8, с. 88].

Кроме этого, в п. 19 ст. 5 УПК РФ приводится дефиниция неотложных следственных действий. Под ними понимаются действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования [1]. В юридической литературе высказываются предположения, что все же такая трактовка неотложных следственных действий, скорее всего, характеризует полномочия органов дознания, а не саму сущность неотложного следственного действия. Помимо этого, как справедливо замечает Манова Н. С., если исходить из логики законодателя, то неотложные следственные действия являются видом следственных действий, что порождает такую ситуацию, когда в законодательстве присутствует видовая характеристика термина и отсутствует родовая [4, с. 83].

Текст УПК РФ содержит и многие другие статьи, где используется понятие следственного действия. Эти нормы регламентируют общие правила производства следственных действий, процедуру проведения какого-то конкретного действия и другое. Несмотря на то, что термином «следственное действие» законодатель оперирует большое количество раз, он не вносит определенности в понимание понятия следственного действия. Россинский С. Б. утверждает, что в различных ситуациях под следственными действиями в УПК РФ понимаются разные правовые категории [6, с. 12].

В юридической науке устоялось разделение взглядов на следственное действие на широкий и узкий подход. В широком значении следственные действия определяются исходя из субъекта, уполномоченного на их совершение. Буквально следственные действия – это все действия, осуществляемые следователем. В настоящее время большинство ученых не поддерживают такую интерпретацию следственного действия, указывая на различные ее недостатки, поэтому в литературе преобладает взгляд, рассматривающий следственное действие в его узком смысле. Здесь главной его особенностью выступает содержание и направленность, возможность выступать средствами собирания доказательств по уголовному делу. Правда, среди сторонников и этого подхода есть некоторые разногласия в вопросе формулировки понятия исследуемой нами правовой категории.

Следственное действие описывается как действие по собиранию доказательств, производимое следователем, дознавателем, прокурором или судом (судьей) в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, в результате которого формируется знание о расследуемом преступлении [9, с. 6].

Разные специалисты, изучающие тему следственных действий, в даваемых ими терминах, указывают на те или иные характерные черты данного института. Например, Еникеев М. И. говорит о следственном действии кратко, как о процессуальном способе собирания и проверки доказательств [2, с. 5]. Также другие исследователи акцентируют внимание на направленности следственного действия не только на собирание и проверку доказательств, но и на их закрепление и оценку. Кроме этого, можно привести в пример и мнение Рыжакова А. П., который при определении понятия следственного действия в качестве основных особенностей, наряду с его познавательной направленностью, отмечает и детально разработанную и закреплённую в уголовно-процессуальном законе процедуру [3, с. 184].

Интересна позиция Семенцова В. А. по этому вопросу. Он пишет, что следственное действие есть предусмотренное уголовно-процессуальным законом действие дознавателя, следователя и суда по собиранию и проверке доказательств, непосредственно направленное на установление и доказывание имеющих значение фактических обстоятельств, характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченное уголовно-процессуальным принуждением [7, с. 40]. Хотя, надо сказать, что утверждение - «следственные действия проводятся судьей», не бесосновательно поддается критике. Как справедливо указывает Россинский С. Б., распространение сферы применения следственных действий как на досудебное, так и на судебное производство приводит к размытию их процессуальной сущности и смешению их с действиями, предусмотренными главой 37 УПК РФ [6, с. 24].

Вместе с этим стоит обратить внимание на предложение Шейфера С. А. о рассмотрении понятия следственного действия в познавательном и процессуальном аспекте. При этом с познавательной точки зрения следственное действие является способом собирания доказательств. С процессуальной же стороны проведение следственного действия четко регламентируется УПК РФ, нормы которого образует специфический институт уголовно-процессуального права, реализуемый в правоотношениях между его участниками [10, с. 6].

На наш взгляд наиболее полно признаки следственных действий отражаются в таком их изложении: следственные действия - это прямо предусмотренные и регламентированные уголовно-процессуальным законом процессуальные действия познавательного характера по собиранию и проверке доказательств, имеющие фактические и юридические (процессуальные) основания, проводимые уполномоченными на то должностными лицами с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченные уголовно-процессуальным принуждением и предусматривающие обязательное удостоверение результатов производства со строгим соблюдением процессуальной формы [8, с. 93].

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать вывод, что в настоящее время отсутствуют столь необходимые законодательные дефиниции. Действующий УПК РФ нуждается в совершенствовании норм, дающих определения как процессуальных действий, так и следственного действия. Несмотря на продолжающиеся дискуссии в научных кругах, вполне возможно выработать понятие «следственного действия», опираясь на особенности наиболее типичные и разумные для следственного действия. Ведь большая часть существующих формулировок понятия рассматриваемого явления не разнится в описании его сути.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от ФЗ РФ 13.07.2015г. № 190-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I) ст. 4921.; Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 27. ст. 3981.
2. Еникеев М. И., Образцов, В. А., Эминов, В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 2008. 216 с.
3. Рыжаков А. П. Уголовный процесс: Учебное пособие. - С.: Ай Пи Эр Медиа. 2012. 336 с..
4. Манова Н. С. Еще раз о понятии следственного действия // Право. Законодательство. Личность. 2012. № 1 (14). С. 82-85.
5. Россинский С. Б. Понятие и сущность следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия продолжается // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 16–31.
6. Россинский С. Б. Следственные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела // Российский следователь. 2014. № 23. С. 12–17.
7. Семенцов В. А. О соотношении следственных и иных процессуальных действий, предназначенных для собирания доказательств // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 39-45
8. Стельмах В. Ю. Понятие и отличительные признаки следственных действий // Российский юридический журнал. 2014. № 2. С. 88–97.
9. Титов П. С. Понятие следственного действия и его признаки // Российский следователь. 2013. № 14. С. 4–6.
10. Шейфер С. А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 2. С. 5–16.