

## Оценка внутренних резервов социально-экономического развития региона Боташева Л. С.<sup>1</sup>, Теунаева З. Б.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Боташева Лаура Султановна / Botasheva Laura Sultanovna – доцент;

<sup>2</sup>Теунаева Элла Борисбиевна / Teunaeva Ella Borisbievna – аспирант,  
кафедра менеджмента и маркетинга,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Высшего образования  
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, г. Черкесск

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы социально-экономического развития регионов, произведена оценка внутренних резервов региона с целью повышения социально-экономического потенциала.

**Abstract:** the paper studies the problems of socio-economic development of regions and evaluated internal resources of the region to improve the socio-economic potential.

**Ключевые слова:** регион, социально-экономическое развитие, социально-экономический потенциал, внутренние резервы развития, стратегия развития.

**Keywords:** region, socio-economic development, social and economic potential, the development of domestic reserves, strategy development.

Эффективное социально-экономическое развитие страны в целом находится в прямой зависимости от экономического положения и развития ее регионов. Для наиболее эффективного и стабильного социально-экономического развития субъектов страны разрабатываются стратегии их долгосрочного развития. Согласно [1] к стратегиям регионального развития предъявляются следующие основные требования:

1. Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации представляет собой систему мер государственного управления, опирающихся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи политики органов государственной власти.
2. Стратегия направлена на обеспечение социально-экономического развития субъекта Российской Федерации при учете государственной политики Российской Федерации.
3. Стратегия основана на понимании важнейших проблем развития и оценки сопряженных рисков и ресурсного потенциала субъекта Российской Федерации.
4. Стратегия как система мер государственного управления предполагает наличие документа - Стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочную перспективу (не менее 20 лет), согласованного с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и утвержденного законодательным органом субъекта Российской Федерации [1].

Разработка стратегии развития региона включает комплексную оценку ключевых внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

К внутренним факторам рекомендуется относить:

- природно-ресурсный потенциал субъекта Российской Федерации;
- демографическую ситуацию и человеческий потенциал;
- сложившуюся систему расселения;
- инфраструктурную обеспеченность территории субъекта Российской Федерации (в т. ч. обеспеченность электроэнергетической инфраструктурой);
- сложившуюся структуру экономики (отраслевая, корпоративная, существующие либо возможные кластеры) и существующие тренды развития;
- конкурентоспособность экономики субъекта Российской Федерации;
- этнокультурную ситуацию и межнациональные отношения в субъекте Российской Федерации.

К внешним факторам рекомендуется относить:

- макроэкономическую ситуацию в Российской Федерации;
- действия федеральных органов исполнительной и законодательной власти, оказывающие влияние на развитие субъекта Российской Федерации;
- экономико-географическое положение субъекта Российской Федерации в федеральном округе, стране и мире;
- степень включенности в систему глобальных товарных, информационных и финансовых обменов.

Основной целью комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является определение возможности решения текущих и долгосрочных задач социального и хозяйственного развития на основе внутренних резервов и источников экономического роста и эффективности мер, предпринимаемых Правительством Российской Федерации и руководящими органами субъектов федерации по реализации социально-экономической политики.

Использование результатов комплексной оценки, а также факторов, влияющих на устойчивое развитие сельских территорий, позволяет выбрать наиболее рациональный хозяйственный профиль территории, разработать экономически обоснованные варианты размещения производства, оценить целесообразность размещения нового хозяйственного объекта на конкретной территории, определить его мощность и стоимость; определить потребность региона в ресурсах, товарах, рабочей силе, оценить степень удовлетворения региона в продукции за счёт собственного производства и объёма вывоза (ввоза) необходимой продукции [5].

Основные принципы оценки социально-экономического уровня региона:

- комплексность оценки, обеспечивающая учет важнейших составляющих уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;
- системность оценки, предполагающая отслеживание взаимосвязей базовых показателей и использование упорядоченной структуры частных и интегральной характеристик регионального развития;
- обеспечение репрезентативности показателей для оценки основных аспектов социально-экономического развития;
- наибольшая адаптация системы используемых индикаторов к возможностям существующей статистической отчетности;
- соответствие системы индикаторов задачам мониторинга и прогнозирования экономического и социального развития регионов.

Многие аспекты формирования стратегии социально-экономического развития регионов являются недостаточно разработанными. Сложной остаётся задача оценки внутренних резервов (факторов) развития регионов, т. е. оценка социально-экономического потенциала (от латинского «potential» - сила, мощь) региона. Потенциал региона представляет собой не только достигнутый регионом экономический и социальный уровень, но и те резервы, которые имеются на той или иной территории. Изучение социально-экономического потенциала необходимо для выявления имеющихся внутренних резервов региона для обеспечения эффективного функционирования развития региональной экономики в целом.

В экономике понятие «потенциал» означает совокупность имеющихся средств, возможностей в конкретной области. Социально-экономический потенциал территории (региона) - это «совокупность всех имеющихся в ее границах ресурсов, как вовлеченных в процессы общественного производства и социального развития, так и тех, которые могут быть в перспективе использованы для роста экономики и повышения качества жизни населения данной территории» [3].

По мнению Печаткина В. В., экономический потенциал региона – это совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса [4].

Социально-экономический потенциал региона можно также определить как совокупность следующих категорий: природно-экономический, производственный потенциал, трудовой потенциал, инвестиционный потенциал, научно-технический потенциал.

Соответственно, оценка социально-экономического потенциала (резерва) региона должна производиться во всех названных направлениях. В свою очередь, каждый из них включает множество показателей.

Регионы России характеризуются крайне неоднородным состоянием, уровнем развития и динамикой в разных сферах жизни и деятельности. Накопившиеся экологические, технологические и демографические проблемы свидетельствуют о том, что переход к устойчивому развитию для России в целом и для каждого из ее регионов – актуальная задача, к решению которой необходимо приступать незамедлительно.

В проводимом эколого-энергетическим рейтинговым агентством Интерфакс-ЭРА исследовании, оценка технического потенциала региона может строиться на интегральных отношениях потребляемых ресурсов и энергии к образованию вредных экологических воздействий и производимой полезной продукции. Эко-энергетическая эффективность – количество полезной продукции (ВРП за минусом чистых налогов, ренты и доходов, не связанных с производством), полученное на единицу затраченной энергии, с одной стороны, и единицу произведённого воздействия на среду, с другой стороны. Технологическая эффективность – характеризуется через соотношение всей совокупности отходов-воздействий на окружающую среду и объёма проделанной регионом работы (потреблённой первичной

энергии). Оценка человеческого потенциала региона возможна по показателям жизнеспособности человеческой популяции в совокупности с экологическими факторами формирования здоровья. Способность популяции к жизни объективно и точно характеризуют показатели, обратные по значению показателям смертности от основных «естественных» причин. Для оценки экологических факторов формирования здоровья необходимо проанализировать показатели и индикаторы экологических условий в быту, на рабочих местах, в черте поселений и в прилегающих к населённым пунктам угодьях, используемых для активного отдыха. Оценка природного потенциала характеризует устойчивость природной среды, ее способность сохраняться при негативных воздействиях.

Природный потенциал есть сумма площадей территорий, на которых осуществляется естественный, т. е. не искажённый существенным вмешательством человека круговорот вещества и энергии. Детальные и интегрированные рейтинги по каждому из трех потенциалов, определяющих устойчивость природно-антропогенных систем, приведены нами в конце соответствующих глав. Они позволяют производить непосредственные сопоставления различных регионов по значениям конкретных потенциалов и использовать результаты сопоставления в процессе принятия управленческих решений в конкретной предметной области – экономико-технологической, популяционно-демографической и природно-экологической. В дополнение к трем покомпонентным оценкам проводится интегральное ранжирование регионов России по сумме мест во всех компонентах технического, человеческого и природного капиталов. Этот результат рассматривается как итоговый рейтинг регионов страны по потенциалу устойчивого развития.

*Таблица 1. Рейтинг субъектов СКФО по потенциалу устойчивого развития [6]*

| Рейт<br>инг | Субъект                | Сумма мест в компонентах рейтинга по: |                             |                          |
|-------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
|             |                        | техническому<br>потенциалу            | человеческому<br>потенциалу | природному<br>потенциалу |
| 1           | 2                      | 3                                     | 4                           | 5                        |
| 27          | Республика Дагестан    | 100                                   | 144                         | 62                       |
| 40          | Северная Осетия-Алания | 127                                   | 87                          | 110                      |
| 42          | Кабардино- Балкария    | 144                                   | 81                          | 101                      |
| 61          | Карачаево- Черкесия    | 140                                   | 134                         | 85                       |
| 78          | Ставропольский край    | 126                                   | 110                         | 160                      |
| 80          | Республика Ингушетия   | 170                                   | 159                         | 111                      |
| 82          | Чеченская республика   | 197                                   | 171                         | 105                      |

По данным Эколого-энергетического рейтингового агентства Интерфакс-ЭРА по интегральному рейтингу устойчивого развития (отбор индикаторов и их объединение в критерии основывались на представлениях о жизнеспособности регионов как сложных систем), Карачаево-Черкесия занимает 61-е место [6].

Сегодня для властей Карачаево-Черкесии ключевым направлением деятельности является социально-экономическое развитие региона. Руководство республики ставит перед собой практические задачи, которые подчинены важной цели - повышению качества жизни населения Карачаево-Черкесской Республики, стремиться к кардинальным переменам, которые должны вывести экономику региона на качественно новый уровень. В республике приняты как краткосрочные, так и долгосрочные программы развития, включающие абсолютно все сферы жизнедеятельности.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что для динамического социально-экономического развития необходимо, прежде всего, эффективно использовать собственные потенциальные возможности, повышать рост продуктивности производственных ресурсов, сосредоточить усилия по развитию сферы науки и техники, инновационной деятельности на уровне хозяйственных единиц и региона. Именно поэтому возникает необходимость формирования стратегии социально-экономического развития дотационных регионов как самостоятельных хозяйствующих субъектов, определяющих благосостояние и социально-экономическое развитие РФ в целом.

### *Литература*

1. Об утверждении требований к стратегии социально-экономического развития субъекта российской федерации [Электронный ресурс]: Приказ Минрегиона РФ от 27.02.2007 № 14. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года). Федеральная целевая программа [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Правительства РФ 31.03.2001 № 452-р. Доступ из справочно.- правовой системы

«Консультант Плюс».

3. Белоусов Р. А. Рост экономического потенциала. — М.: Экономика, 1971.
4. Печаткин В. В. К вопросу оценки экономического потенциала регионов // Воспроизводственный потенциал региона: Материалы III Международной научно-практической конференции (24-26 мая 2007 г.). Ч. I. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2007.
5. Семенова Ф. З., Ганюков Д. В. Устойчивое развитие сельских территорий аграрного региона // Управление экономическими системами. Электронный журнал, 2012, № 12. Режим доступа: WWW/UECS.ru.[http://www.socpol.ru/atlas/overviews/social\\_sphere/kris.shtml](http://www.socpol.ru/atlas/overviews/social_sphere/kris.shtml).