

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА

Халикова Ш.Т.

*Халикова Шаходат Тухтаевна – доцент,
кафедра "Гуманитарные предметы",
Ташкентский государственный аграрный университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье рассматривается проблема определения производительности труда как показатель профессионализма педагога в сфере образования. А также рассмотрены ряд теоретико-методологических и прикладных аспектов эффективности труда работников образования, поиск дополнительных резервов повышения эффективности и качества труда.

Ключевые слова: педагог, профессионализм, эффективность, производительность труда.

LABOR PRODUCTIVITY AS AN INDICATOR OF PROFESSIONALISM OF A TEACHER

Khalikova Sh.T.

*Khalikova Shakhodat Tukhtaevna - Associate Professor,
DEPARTMENT "HUMANITARIAN SUBJECTS",
TASHKENT STATE AGRARIAN UNIVERSITY,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: the article deals with the problem of determining labor productivity as an indicator of the professionalism of a teacher in the field of education. And also considered a number of theoretical, methodological and applied aspects of the effectiveness of the work of educators, the search for additional reserves to improve the efficiency and quality of work.

Keywords: teacher, professionalism, efficiency, labor productivity.

Научно-технологическое развитие общества приводит к совершенствованию процесса труда человека, значительно усложняя его субъекту деятельности. Последнему приходится выполнять более сложные и разнообразные операции, применять при этом все более организованные и информоемкие средства труда. Современный человек ставит перед собой и достигает более масштабные цели. Его труд стал многосторонним, разнообразным, совершенным. Следует выделить содержательные характеристики современного труда. В первую очередь это рост интеллектуальной составляющей процесса труда. Многократно усилилась роль умственного труда, возросли требования к сознательному и ответственному отношению работника к процессу и результатам своей деятельности. В связи с этим более актуальной стала социальная составляющая процесса труда, а значит, на сегодняшний день, факторами роста производительности труда рассматривается не только повышение квалификации работника или повышение уровня механизации и автоматизации его труда, но, в первую очередь, состояние здоровья человека, его настроение, отношения в семье, в коллективе и в обществе в целом [1].

Профессионализм педагога складывается на основе целого ряда профессиональных компетентностей. В педагогической науке существует несколько точек зрения на содержание педагогических компетенций.

В качестве основных элементов педагогической компетентности выделяет следующие:

- специальная компетентность в области преподаваемой дисциплины;
- методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений и навыков у учащихся;
- психолого-педагогическая компетентность в области мотивов, способностей, направленности обучаемых;
- рефлексия педагогической деятельности или аутопсихологическая компетентность.

Успех молодых специалистов в конкурентной борьбе на рынке труда во многом определяется качеством полученного ими образования, которое в немалой степени зависит от профессорско-преподавательского состава вуза. Рассматривая качество образования, многие российские ученые отводят профессиональному уровню преподавателя, его научной и педагогической состоятельности ведущую роль, определяя другие критерии (степень материально-технической оснащенности вуза, качество знаний абитуриентов, уровень организации академической работы) как существенные, но менее значимые. Качественное профессиональное образование, предоставляемое высшим учебным заведением, способное обеспечить востребованность выпускников на рынке труда, становится одним из главных критериев, определяющих его конкурентоспособность среди других учебных заведений [2, 3].

Слабая изученность взаимосвязи эффективности труда преподавателей с конкурентоспособностью высших учебных заведений, необходимость рассмотрения ряда теоретико-методологических и прикладных аспектов эффективности труда работников образования, поиск дополнительных резервов повышения эффективности и качества труда в рамках высшей школы предопределили выбор темы статьи.

В деятельности педагога субъективным критерием профессионализма может быть устойчивая профессионально-педагогическая направленность, понимание значимости профессии, ее ценностных ориентации, совокупность необходимых профессионально-психологических качеств личности, позитивное отношение к себе как профессионалу, отсутствие личностных деформаций. Педагога-профессионала характеризует сочетание достаточно высокой успешности труда и внутреннего желания оставаться в профессии.

В понимании результатов труда педагога существует несколько точек зрения. Одни склонны считать результатом только знания учащихся, соответствие знаний стандартам образования, другие отмечают необходимость развития способностей учащихся, третьи считают результатом труда преподавателя адаптацию выпускника школы к последующей социальной жизни и др. Чаще всего главным результатом педагогической деятельности называют уровень образовательных достижений обучающихся.

Особую проблему вызывает сложность выделения результатов именно педагогической деятельности, т. к. педагогическая деятельность тесно связана с процессами, протекающими независимо от педагога, во-первых, и, во-вторых, эти результаты не всегда заметны: часто они не проявлены, их нельзя «потрогать», потому что не все результаты выражаются в конкретном продукте. Поэтому к результатам деятельности педагога следует относить качество организации и управления деятельностью обучающихся, уровень обеспечения (методического, информационного, технологического) педагогического процесса, профессиональные достижения педагога и динамику профессионального роста.

В качестве базового показателя, характеризующего эффективность работы преподавателя, имеет смысл использовать уровень остаточных знаний обучающихся. При этом возникает проблема количественной и качественной оценки этого уровня. Остаточные (как и вообще любые) знания имеют в своей основе три компонента: запоминание материала, его понимание и умение применять в практической или научной деятельности. Коэффициент производительности труда является качественным критерием оценки эффективности работы преподавателя. Чем выше уровень усвоения дисциплины студентами (большой удельный вес сдавших экзамен на «хор» и «отл»), тем выше производительность труда и уровень заработной платы и наоборот.

Таким образом, для определения уровня профессионализма педагога целесообразно выявить оптимальность процесса подготовки, организации и осуществления педагогической деятельности и анализировать те результаты, за достижение которых педагог способен нести профессиональную ответственность. Такими результатами являются:

- качество организации деятельности обучающихся;
- обеспечение педагогического процесса (уровень методического, информационного, технологического оснащения педагогического процесса, создание комфортных психологических условий);
- профессиональные достижения педагога и динамика профессионального роста.

Необходимо учитывать факторы, влияющие на рост эффективности труда преподавателей высших учебных заведений, формирующихся во внутренней среде вуза, определяемой качеством трудовой жизни. На экономические и социальные результаты труда преподавателя высшей школы влияют факторы: организационно-экономические, материально-технические, научно-инновационные, социальные, психофизиологические. Эффективность трудовой деятельности преподавателей вуза основывается, прежде всего, на создании соответствующих условий труда, организации рабочих мест, обеспечении стимулирования оплаты труда. Качество трудовой жизни как среда создает организационно-технические, социальные условия для эффективной деятельности преподавателей вуза.

Список литературы / References

1. Голованов А.И. От производительности к эффективности труда // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 376. С. 137-141.
2. Захаревич В.Г. Оценка качества работы преподавателей вуза / В.Г. Захаревич, В.А. Обуховец // Высшее образование сегодня. 2003. - №5.1. С. 12-15.
3. Леонов Н. Эффективный сотрудник / Н. Леонов, Д. Боровиков // Служба кадров и персонал. 2006. - № 10. - С. 55 - 57.