

АНАЛИЗ ПРИНЦИПОВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Комилова М.М.

*Комилова Муяссар Мавжудовна – главный преподаватель,
Ташкентский военно-академический лицей “Темурбеклар мактаби”
Национальной гвардии Республики Узбекистан,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье сделан анализ принципов индивидуализации и дифференциации обучения, реализуемых в рамках личностно-ориентированной образовательной парадигмы в высших учебных заведениях. Раскрыты особенности реализации принципов дифференциации и индивидуализации процесса обучения, а также организации на их основе обучения и контроля уровня знаний обучаемых. Сделаны выводы о высокой эффективности обучения в результате индивидуализации и дифференциации образовательных процессов.

Ключевые слова: индивидуальное обучение, дифференциация в обучении, процесс обучения, принципы обучения.

ANALYSIS OF THE PRINCIPLES OF INDIVIDUALIZATION AND DIFFERENTIATION OF LEARNING

Komilova M.M.

*Komilova Muyassar Mavzhudovna – Chief Teacher,
TASHKENT MILITARY ACADEMIC LYCEUM "TEMURBEKLAR MAKTabI"
OF THE NATIONAL GUARD OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN,*

Abstract: the article analyzes the principles of individualization and differentiation of learning, implemented within the framework of a student-centered educational paradigm in higher educational institutions. The features of the implementation of the principles of differentiation and individualization of the learning process, as well as the organization on their basis of training and control of the level of knowledge of trainees are disclosed. Conclusions are drawn about the high efficiency of training as a result of individualization and differentiation of educational processes.

Keywords: individual learning, differentiation in learning, learning process, learning principles.

Современная парадигма процесса образования ориентирована на осуществление личностно-ориентированного подхода к обучению, введение и применение педагогических практик, направленных на создание индивидуальной образовательной сферы, в которой каждый учащийся может в полной мере раскрыть характерные личностные способности, получить навыки организации самостоятельного обучения. Реализация инновационных педагогических технологий, выраженных в принципах личностно-ориентированного подхода к обучению, опирается на методы индивидуализации и дифференциации, ставя в приоритет личность учащегося [1]. Решение стоящей перед современной педагогикой задачи обеспечения для обучаемого возможности индивидуального развития во многом зависит от выбора методов и технологий дифференцированного обучения, а также возможности осуществления принципов индивидуализации в условиях формализованного классно-урочного обучения.

Различные аспекты построения такой системы образования, которая бы опиралась на индивидуальные особенности личности каждого обучаемого, получили свое интенсивное развитие в середине 20 века. Связано это было с пониманием зарубежных и отечественных ученых, что воспитание мыслящей, самостоятельной, творческой личности возможно только при учете ее индивидуальных способностей и интересов [2]. Вопросы и проблемы развития дифференцированного подхода к обучению на основе индивидуальности обучаемого изложены в научных трудах отечественных (З.К. Тухтабаева [3], М.Х. Абдуллаева [4], Ш. С. Зиядуллаева, Н. О. Эшпулатов [5], Р. Азимбаева [6]), а также зарубежных (И.С. Якиманская, К.Э. Томлинсон, И.Э. Унт, Е.С. Рабунский, А.В. Гвоздева, Г.С. Сухобский, Я.А. Коменский, А.А. Кирсанов, Ю.Н. Кулюткин, Д. Блаз, Г. К. Селевко [7]) исследователей. Работы этих и многих других ученых, исследователей и педагогов-практиков внесли большой вклад в построение системы образования, основанной на принципах индивидуализации и дифференциации обучения.

Принцип дифференциации основывается на делении учебных групп с учетом индивидуально-личностных данных студента и построении отдельного учебного процесса для каждой выделенной группы. При этом группы могут образовываться как на постоянной, так и на временной основе.

Дифференциация обучения может быть «внутренней», когда характерные черты обучаемых способны влиять на процесс обучения, рассматриваются в условиях разно наполненной группы. Под «внешней» дифференциацией понимается формирование гомогенных групп на основе общих личностных характеристик.

При организации процесса обучения в группах с «внутренней» дифференциацией применяют учебные материалы, дифференцированные в соответствии с индивидуальными характеристиками учащихся, процесс обучения при «внешней» дифференциации основан на применении программ, соответствующих уровню обучения всей группы [8].

Принцип индивидуализации реализуется в построении учебного процесса на основе индивидуальных особенностей учащихся. Применяемые формы и методы обучения соответствуют характерным особенностям участников учебного процесса. Соответственно, если принцип индивидуализации дает возможность принимать во внимание индивидуальность каждого учащегося, то принцип дифференциации учитывает обобщенную характеристику обучаемых объединённых в группу (к примеру, группы, дифференцированные по возрасту, уровню подготовки, способностям и т.д.).

Можно отметить следующие технологические методы индивидуализации обучения:

- организацию модульного обучения, позволяющего обучаемым формировать собственный путь обучения в пределах определенных модулей учебного материала;
- обучение, выстроенное на основе групп, организованных по дифференцированным характеристикам;
- метод открытого обучения, предусматривающий выстраивание учебного процесса в индивидуальном порядке и реализуемый разными видами организационной структуры [9].

Реализация принципа индивидуализации предусматривает использование сильных личностных качеств учащегося для оптимизации учебного процесса. Индивидуализация обучаемых может также реализовываться в специальных методических приемах определения уровня знаний. В этих целях чаще всего используют метод адаптивного тестирования, которой проводят с учетом индивидуальных особенностей обучаемого. Учащиеся, показавшие невысокие результаты тестирования, могут проходить контрольные опросы чаще. Это поможет преподавателю точнее скорректировать образовательную траекторию, а также повысит мотивацию учащихся к повышению результатов своей учебной деятельности. При этом на основании результатов контрольных мероприятий процесс обучения может быть дифференцирован по уровню сложности. Дифференциация сложности вопросов, входящих в адаптивные тесты, подразумевает включение легких, упрощенных к восприятию вопросов в блоки тестирования, предназначенных для групп, показавших неудовлетворительные знания предмета и усложнение тестовые вопросы для обучаемых, показавших высокие результаты контрольной проверки знаний [10].

Реализация принципов индивидуализации и дифференциации при применении методики адаптивного тестирования дает возможность преподавателю более продуктивно организовать процесс обучения для учащихся с различными уровнями знаний, поддерживая в группах интерес и мотивацию к развитию и обучению.

Практическое применение принципов индивидуализации и дифференциации образования на примере изучения иностранного языка можно представить в виде определенного технологического алгоритма, в котором для каждой методической части определен свой порядок реализации. В частности, в начале обучения проводится диагностика уровня знаний учащихся, выполняемая в четырех видах речевой деятельности (письмо, речь, чтение и прослушивание). Проводится предварительное анкетирование, направленное на получение общего представления об индивидуальных характеристиках учащегося. На основании проведенных исследований личности обучаемого выбирается и определяется его индивидуальный образовательный маршрут. После прохождения небольших учебных блоков преподаватель проводит контроль уровня знаний и при необходимости коррекцию программы обучения. Контроль результатов обучения должен включать в себя не только аналитическую работу самого преподавателя, но и возможность самоконтроля у учащегося, а также осуществление взаимного контроля, когда обучаемому дают возможность, полагаясь на собственные знания предмета, оценить уровень знаний своих одноклассников. Реализация такой технологической схемы оценки самооценки и взаимной оценки знаний позволяет достичь высокой эффективности обучения, а также развитие личностных качеств, межличностных отношений в ходе совместного управления учебным процессом всеми его участниками [11].

Стоит отметить, что индивидуализация обучения в современных учебных заведениях не предусматривает действительно глубокий анализ индивидуальных качеств каждого учащегося. Это объясняется традиционно большим количеством обучаемых в академических группах, неразвитому институту психологического исследования и самопознания, акцент на достигнутом уровне знаний, который наблюдается в аттестационных документах.

Применение принципа индивидуализации нацелено, прежде всего, на рассмотрение особенностей учащихся, которые имеют существенное значение для усвоения учебной информации и изучения преподаваемой дисциплины. Например, тип личности, уровень интеллекта, индивидуальные способности студента. Индивидуализация в организации учебного процесса может применяться как путем составления особой программы учебных заданий для дифференцированных групп, так и путем разработки образовательного маршрута для одного учащегося.

В практической педагогической деятельности отмечают уровневую и профильную дифференциацию учебного процесса. Уровневый тип дифференциации дает возможность обучаемым в условиях одной программы усваивать учебный материал на разных уровнях сложности. Для реализации уровневой дифференциации необходимо формирование ученических микрогрупп на основании таких индивидуальных показателей как: уровень знаний, индивидуальные способности, личные качества и т.д. Профильный тип дифференциации основан на разделении уровней изучаемого материала, например, по объему, уровню сложности, глубине изучения [12].

Дифференцированный подход к обучению ставит перед собой цель достижения максимально возможного результата усвоения учебного материала, повышению мотивации и уверенности обучаемых в своих силах. Принцип дифференциации обучения традиционно реализуется путем деления по уровням обучения, различающихся объемом и глубиной владения учебным материалом. Мы же предлагаем уделить больше внимания дифференциации, основанной на личностных характеристиках обучаемых.

Учебные программы при реализации принципа дифференцированного обучения могут быть разделены по сложности на несколько уровней: общий, повышенной сложности и сложный. Каждый уровень сложности при дифференцированном обучении включает строгое усвоение определенных знаний с целью формирования единой логической цепи обучения и представления о соответствующем базовом освоении учебного материала.

Выполнение контроля усвоения учебного материала обучаемыми во всех формах обучения (диалоговом, групповом, модульном, индивидуальном и т.д.) позволяет реализовывать принцип индивидуализации по отношению к каждому учащемуся.

Сегодня, принципы индивидуализации и дифференциации активно реализуются в системе образования, путем внедрения инновационных форм и технологий обучения, создании новых программ обучения и оптимизации, существующих под новые требования. Образовательный процесс приобретает демократический характер, который содействует установлению оптимального баланса между требованиями современного рынка труда к уровню профессиональных компетенций, образованию специалиста и его индивидуальными целями и интересами в собственном развитии.

Таким образом, применение современных педагогических технологий, основанных на принципах дифференциации и индивидуализации, учитывающих индивидуальные особенности личности обучаемого и обеспечивающих учет характерных для него возможностей и способностей к усвоению нового материала, формируют профессионально важные качества личности у обучаемых. Развивается уверенность в собственных силах и интерес к повышению уровня знаний, мотивации к саморазвитию, восприимчивость к творческому развитию и инновациям, что способствует гуманизации процесса обучения и созданию благоприятных условий для профессионального становления каждого специалиста.

Список литературы / References

1. *Комилова М.М.* Дифференцированный подход к обучению русскому языку как иностранному // Проблемы науки, 2021. № 5. С. 58-59.
2. *Гердо Н.В.* История и тенденции развития идей дифференциации и индивидуализации обучения // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2012. №1-1. С. 30-33.
3. *Тухтабаева З.К.* Дифференцированный подход при обучении иностранному языку // Бюллетень науки и практики, 2021. Т. 7. № 4. С. 364-371.
4. *Абдуллаева М.Х.* Дифференцированный подход в обучении русскому языку в технических вузах // Проблемы современной науки и образования, 2019. № 12-2 (145). С. 147-149.
5. *Зиядуллаева Ш.С.* Самостоятельные работы на уроках геометрии как основа дифференцированного подхода в обучении // Наука и образование сегодня, 2020. № 7 (54). С. 85-88.
6. *Азимбаева Р.* Дифференцированный подход к обучению иностранному языку в неязыковом вузе // Евразийский Союз Ученых, 2021. № 2-3 (83). С. 37-39.
7. *Шахмаев Н.М.* Дифференциация обучения в средней общеобразовательной школе // Дидактика средней школы (некоторые проблемы современной дидактики): учеб. пособие для студ. пед. ун-тов. М., 1975. С. 251–281.
8. *Ларин С.Н., Ларина Т.С.* Реализация принципов индивидуализации и дифференциации обучения в современной образовательной парадигме // Бюллетень науки и практики, 2018. № 5. С. 591-597.

9. *Масалимова А.Р., Терещенко А.Г., Бубнова И.С.* Гуманистическая стратегия процесса современного обучения в высшей школе // КТЖ, 2019. № 5 (136). С. 52-55.
10. *Терещенко А.Г., Бубнова И.С.* Синергетический подход к творческому мышлению как способу личностного и интеллектуального развития студента // Саморегуляция личности в контексте жизнедеятельности, 2017. С. 76-79.
11. *Кагакина Е.А.* Обоснование индивидуализации и дифференциации формирования компетенций студентов в процессе обучения вузе // Вестник КазГУКИ, 2012. № 3-1. С. 96-99.
12. *Гердо Н.В.* Отличительные особенности дифференциации и индивидуализации обучения в современных условиях // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2012. № 1-2. С. 42-47.