

# ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Монгуш А.А.<sup>1</sup>, Саая С.В.<sup>2</sup> Email: Mongush17160@scientifictext.ru

<sup>1</sup>Монгуш Айнаа Альбертовна – магистрант;

<sup>2</sup>Саая Саида Владимировна - кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра теории, истории государства и права, юридический факультет,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Тувинский государственный университет,  
г. Кызыл, Республика Тыва

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы правового регулирования окружающей среды и рационального природопользования в Российской Федерации. Особое внимание уделено трудностям в сфере возмещения вреда здоровью человека, причиненного загрязнением окружающей среды, и отсутствию нормативно-правовых актов, которые регулируют разногласия в правоприменительной практике. Показано, что вышеперечисленные проблемы можно решить путем повышения действенности экологических норм, создания новых, совершенствования законодательства в современных условиях, внесения в систему нормативно-правовых актов необходимых изменений и дополнений, а также устранения пробелов и противоречий в правовом регулировании.

**Ключевые слова:** охрана окружающей среды, рациональное природопользование, проблемы природоохранного законодательства.

## PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF ENVIRONMENTAL LEGISLATION

Mongush A.A.<sup>1</sup>, Saaya S.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Mongush Ainaa Albertovna – Master's Student;

<sup>2</sup>Saaya Saida Vladimirovna - Candidate of Historical Sciences, Docent,  
DEPARTMENT OF THEORY, HISTORY OF STATE AND LAW, FACULTY OF LAW,  
FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION  
TUVA STATE UNIVERSITY,  
KYZYL, TYVA REPUBLIC

**Abstract:** the article deals with the problems of legal regulation of the environment and rational use of natural resources in the Russian Federation. Particular attention is paid to the difficulties in the field of compensation for harm to human health caused by environmental pollution and the lack of regulatory legal acts that regulate differences in law enforcement practice. It is shown that the above problems can be solved by increasing the effectiveness of environmental regulations, creating new ones, improving legislation in modern conditions, making the necessary changes and additions to the system of normative legal acts, as well as eliminating gaps and contradictions in legal regulation.

**Keywords:** environmental protection, rational use of natural resources, problems of environmental legislation.

УДК 331.225.3

На сегодняшний день взаимодействие общества с природой реализуется в широких масштабах, по этой причине проблема экологии является одной из глобальных проблем современности. Негативная тенденция современного общества безответственно и равнодушно относиться к окружающей среде, особенно в нынешних условиях глобализации экологического кризиса и возрастания угроз, актуализирует правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Нормы экологического права позволяют регулировать общественные отношения, которые возникают в связи с использованием природных ресурсов, охраной окружающей среды, обеспечением экологической безопасности.

Главная стратегическая цель государственной экологической политики - осуществить закрепленное ст. 42 Конституции право на благоприятную окружающую природную среду, которое выступает базовым конституционным правом, развивающимся в праве владеть достоверной информацией о состоянии окружающей среды; получить возмещение ущерба, который был причинен здоровью либо имуществу в результате экологического правонарушения; на защиту от негативного влияния, вызванного хозяйственной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного, техногенного характера; на возмещение вреда окружающей среде; на основе общественных объединений, реализовывающих деятельность в сфере охраны окружающей среды; направить обращение о получении достоверной, полной, своевременной информации о состоянии окружающей среды в местах проживания, мерах по охране окружающей среды в органы местного самоуправления, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы государственной власти Российской Федерации; участвовать в референдумах по вопросам охраны окружающей среды, сборе подписей под петициями, шествиях, митингах, принимать участие в собраниях,

демонстрациях; предложить проведение общественной экологической экспертизы и принять участие в ее проведении в установленном порядке; содействовать в решении вопросов охраны окружающей среды органам местного самоуправления, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам государственной власти Российской Федерации; обратиться с предложениями, заявлениями, жалобами, связанными с охраной окружающей среды, негативным воздействием на окружающую среду, в органы местного самоуправления, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы государственной власти Российской Федерации и получить своевременные и обоснованные ответы; предъявить в суд иски о возмещении вреда окружающей среде [6, с. 20].

В области регулирования природоохранного законодательства основным законом Российской Федерации и исходной базой является Закон «Об охране окружающей среды». В настоящее время в соответствии с этим законом принимаются и иные нормативно-правовые акты разного уровня, включающие подзаконные акты, законы.

В формирующихся извне условиях организационно-правовой механизм, который функционирует в области государственного природоохранного законодательства, сейчас не отвечает имеющимся задачам российского общества, и вследствие этого, появляются разные правовые проблемы. Осуществление прав граждан на благоприятную окружающую среду не реализуется в полной мере. К примеру, конституционные права граждан на благоприятную среду, на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, возмещение ущерба здоровью, имуществу граждан, который был причинен экологическим правонарушением, почти не исполняются, и граждане в редких случаях могут защитить собственные экологические права.

Сложности в области возмещения вреда здоровью человека, который был причинен загрязнением окружающей среды в результате хозяйственной деятельности субъектов, вызваны определением ухудшения состояния здоровья, измерением экологического вреда, установлением оценки вреда в денежном эквиваленте. Суть проблемы состоит в том, что гражданам, которые обратились в суд, сложно доказать порчу окружающей среды здоровью, а также наличие причинно-следственных связей между допущенным вредом и действиями причинителя вреда. Т. к. влияние негативной экологической обстановки, воздействие вредных веществ на организм протекает в течение нескольких лет, по причине отдаленности во времени последствий, то и доказать, что конкретное заболевание появилось из-за хозяйственной деятельности предприятия почти нереально.

В настоящий момент российским законодательством предусмотрены дисциплинарная, административная, уголовная ответственность за загрязнение окружающей среды. Споры, возникшие в данной области, могут быть разрешены в судебном порядке. Все вышеперечисленные виды ответственности распространяются на должностных лиц, граждан, которые допустили правонарушения, повлекшие загрязнение окружающей среды. Организации, предприятия, учреждения несут гражданско-правовую, административную гражданско-правовую ответственность.

Кроме указанных проблем стоит заметить, что неурегулированность некоторых вопросов применения природных ресурсов, охраны окружающей среды наличествует и в федеральном законодательстве. Не разработаны нормативно-правовые акты, регулирующие разногласия в правоприменительной практике. В качестве примера недостатков в действующем законодательстве стоит назвать отсутствие Федерального закона «Об охране почв». Множество субъектов Российской Федерации решают эту проблему в результате регионального законотворчества, в частности, в Санкт-Петербурге был введен региональный норматив по охране и рациональному использованию почв города («О введении регионального норматива по охране почв в Санкт-Петербурге» от 30 августа 1994 года № 891-р).

Вышеуказанные проблемы актуальны, т.к. суды не выработали единую практику употребления эколого-правовых норм по этим вопросам.

На наш взгляд, основным аспектом решения проблем в экологическом законодательстве в частности и в российском законодательстве в целом, является повышение действенности экологических норм, формирование новых, совершенствование законодательства в современных условиях, внесение в систему нормативно-правовых актов необходимых изменений и дополнений, а также устранение противоречий, пробелов в правовом регулировании. При таком раскладе реализация экологических прав человека зависит от качества принимаемых нормативных правовых актов и эффективности их использования. При этом наибольшее внимание должно быть акцентировано на ряд мероприятий, которые направлены на развитие благородного состояния окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, а также выработку и развитие экологической осознанности граждан, чтобы содействовать сохранению природы для настоящего и будущих поколений.

#### *Список литературы / References*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 29 июля 2018 года) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. № 6, 2002.
3. *Оль Е.М.* Проблемы экологического законодательства и их влияние на реализацию экологических прав человека / Е.М. Оль, О.И. Богданова. Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2019. № 17 (255). С. 110-112. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/255/58232/> (дата обращения: 23.12.2020).
4. *Боголюбов С.А.* Актуальные проблемы экологического права: монография / С.А. Боголюбов. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 498 с. (Актуальные монографии). ISBN 978-5-534-01430-3. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/412487/> (дата обращения: 23.12.2020).
5. Правовое регулирование возмещения экологического вреда: проблемы теории и практики (А.Я. Рыженков, журнал "Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)", № 3, март 2020 г.) Доступ из СПС "ГАРАНТ" (дата обращения: 21.12.2020).
6. *Кабышева Э.Ю.* Сравнительный анализ экологического законодательства России и Китая / Э.Ю. Кабышева. Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2016. № 10.3 (114.3). С. 20-21. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/114/30420/> (дата обращения: 03.03.2021).