

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К НЕЗАВИСИМОСТИ ОТ ИМПОРТА

Никитченко И.И.¹, Филиппова Л.А.² Email: Nikitchenko1794@scientifictext.ru

¹Никитченко Инна Игоревна – кандидат технических наук, доцент;

²Филиппова Людмила Арнольдовна – кандидат экономических наук,
кафедра информатики и информационных таможенных технологий,

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Российская таможенная академия,
г. Люберцы

Аннотация: единая автоматизированная информационная система (ЕАИС) таможенных органов Российской Федерации обеспечивает корректную работу прикладных программных комплексов российской разработки, но импортозависимость оборудования и технологий, применяемых в общесистемном программном обеспечении (ПО), в таможенных органах составляет 99%. Такая же ситуация с платформами – системами управления баз данных (СУБД). В статье отражены практические и экономические аспекты информатизации таможенных органов в условиях перехода к импортозамещению.

Ключевые слова: таможенные органы, Единая автоматизированная информационная система, программное обеспечение, импортозамещение.

INFORMATIZATION OF CUSTOMS AUTHORITIES IN THE CONDITIONS OF TRANSITION TO INDEPENDENCE OF IMPORT

Nikitchenko I.I.¹, Filippova L.A.²

¹Nikitchenko Inna Igorevna – candidate of technical sciences, associate professor;

²Filippova Ludmila Arnoldovna – candidate of economic sciences;

DEPARTMENT OF INFORMATICS AND INFORMATION CUSTOMS TECHNOLOGIES

PUBLIC STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE HIGHER EDUCATION THE RUSSIAN CUSTOMS ACADEMY,
LYUBERTSY

Abstract: the Uniform Automated Information System (UAIS) of customs authorities of the Russian Federation ensures correct functioning of applied program complexes of the Russian development, but the import dependence of the equipment and the technologies applied in the system-wide software in customs authorities makes 99%. The same situation is with platforms – the database management system (DBMS). The article reflects the practical and economic aspects of Informatization customs authorities in the conditions of transition to import substitution.

Keywords: customs authorities, the Uniform Automated Information System, software, import dependence.

УДК 339.54

Проблемы информатизации в таможенном деле напрямую связаны со сложностью и, зачастую, противоречивостью первоочередных задач, решаемых таможенными органами: это собираемость таможенных платежей для обеспечения государственного бюджета – с одной стороны, и повышение инвестиционной привлекательности Российской Федерации для экономических операторов, инвесторов – с другой стороны.

Фактически таможенная служба является конечной инстанцией взаимодействия участника внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и различных органов государственной власти, стихийная автоматизация которых была изначально направлена на удовлетворение только собственных информационных нужд – без учета интересов других структур, в том числе, таможенных органов. Попытка решить эту проблему нашла отражение в многочисленных концепциях реализации таможенного контроля путем «единого окна», «одного окна», Системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

Важную роль играет политическая сторона вопроса – необходимость создания эффективного информационного пространства для взаимодействия таможенных служб Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) была отражена в концепции Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ) Таможенного союза с многочисленными видоизменениями.

К комплексу внешних условий, в которых существуют и активно развиваются информационные системы, добавляется объективная необходимость перехода к импортонезависимости всех компонентов информатизации российских государственных структур.

Импортозамещение в условиях санкций в области высокотехнологичных товаров возможно следующих типов:

- «прямое» замещение импортных товаров на товары российского производителя;
- «прямое расширенное» замещение – то же самое, но на товары Евразийского экономического союза;
- замещение импортных товаров из стран, проводящих санкционную политику в отношении России;
- локализация производства высокотехнологичной продукции и ее сертификация в России (ОЕМ-партнерство);
- замещение импортных товаров из стран, не проводящих по отношению к России санкционную политику, например, Китая;
- замещение импортных товаров на свободно распространяемые товары или продукты с открытым кодом.

Отсутствие конкурентоспособных отечественных разработок на рынке операционных систем (ОС) и профессиональных СУБД объясняется тем, что выходя на рынок в 90-е годы, молодые отечественные IT-компании предпочитали не конкурировать с общепризнанными гигантами, а занимать свою нишу, как правило, в прикладном программном обеспечении.

Говорят: «коней на переправе не меняют», но смысл полного перехода на отечественные компоненты информационных технологий в таможенной сфере точнее не опишешь.

В рамках выполнения плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности утвержденное правительством, в части программного обеспечения, в 2015 году были приняты законодательные меры запрещающие доступ на российский рынок импортного программного обеспечения и определяющие правила формирования Единого реестра отечественного ПО.

Проблема обостряется тем, что в рамках СМЭВ и ИИСВВТ, системное программное обеспечение должно обеспечивать надежный уровень информационного взаимодействия, и, следовательно, вопрос импортозамещения в плане информационно-технической составляющей необходимо рассматривать с точки зрения ситуации в стране целом. Этот переход должен быть синхронизирован по всем федеральным органам исполнительной власти и решения, которые будут предложены, должны быть унифицированы, чтобы можно было выстраивать интеграцию различных систем.

Многие эксперты считают, что замены популярным операционным системам практически нет. Большинство прикладных программ привязаны к конкретным ОС, и работа программных продуктов гарантируется производителем только при использовании рекомендованного системного ПО. Как правило, в системных требованиях прописаны такие ОС, как MS Windows, RHEL и т.п. В настоящее время все «отечественные» версии операционных систем, основанные на Linux, являются переведенными, адаптированными версиями Linux, пакеты которых обновляются и разрабатываются множеством разработчиков мирового сообщества. Базовые репозитории этих ОС находятся за рубежом. И стоит только перекрыть доступ к этим репозиториям, как наши «отечественные» ОС практически перестанут развиваться и поддерживаться в актуальном состоянии. Переход с коммерческого зарубежного ПО на свободное в этом смысле ничего не дает, поскольку свободное ПО (СПО) разрабатывается большими зарубежными коллективами, в которых доля российских программистов не так уж велика [1]. Кроме того, ни один из вариантов СПО не подходит для функционирования существующих комплексов программных средств ЕАИС таможенных органов России. Таким образом, в «чистом» виде, Linux и СПО не служат импортозамещением для коммерческого зарубежного ПО. Переход на СПО – процесс двунаправленный, двусторонний, и он способствует интеграции нашей страны в международное IT-сообщество.

В Центральном информационно-техническом таможенном управлении ФТС России с 2014 года проводится аналитическая работа по изучению и тестированию отечественных разработок, в том числе и на основе СПО. В настоящее время, в качестве замены существующих ОС зарубежного производства рассматриваются несколько аналогов, имеющих российские сертификаты соответствия: Astra Linux, «Альт Линукс», ОСМСБС 5.0, ОС «Заря» и «ROSA» [2]. В достаточно сжатые сроки предстоит оценить реальные возможности предлагаемых Единым реестром программных систем.

ЕАИС таможенных органов Российской Федерации насчитывает 55 тысяч пользователей, отвечающих за различные функции, но использующих единое системное обеспечение. Можно ли заранее оценить затраты при переходе на новую ОС? Например, стоимость установки одной клиентской версии ОС «ROSA» составляет 13 тыс. руб., а 43 тыс. руб. – стоимость серверной. Экземпляр системы «Astra» оценивается в 21,3 тыс. руб.

Для участия в тендере Федеральной таможенной службы компании, возможно, предложат более адекватные цены. В любом случае государство ожидает снижения расходов на закупки (и сопровождение) программного обеспечения от перехода на отечественные продукты или СПО, хотя возможно приоритет будет отдан более защищенной ОС, производительной и надежной. В последнее время на рынке ОС появился новый участник: «Лаборатория Касперского», которая завершила разработку безопасной операционной системы Kaspersky OS, предназначенной для использования в

критически важных инфраструктурах и устройствах. Решение будет поставляться в качестве предустановленного программного обеспечения на различных типах оборудования, применяемого в промышленных и корпоративных сетях [3], но будет ли разработана версия для серверов и рабочих станций?

Актуальным остается вопрос перехода на новое программное обеспечение многопользовательских систем управления базами данных (СУБД).

Одним из претендентов является, входящая в Единый реестр российского ПО – СУБД ProgressPro, созданная на базе свободной SQL-совместимой СУБД Progress и поддерживаемая открытым сообществом, в котором ведущую роль играют российские разработчики. По опубликованным в 2007 году результатам тестов данной СУБД, ее производительность на уровне 85% от производительности ORACLE.

Второй претендент – южнокорейская СУБД Tíbero, которая уже тестировалась ФТС России. Плюсом Tíbero является ее практически полная совместимость с ORACLE. Поэтому специалистам по ORACLE, работающим в ФТС России, даже не придется переучиваться.

Третья альтернатива ORACLE, СУБД «ЛИНТЕР» – полностью российская разработка, удовлетворяющая всем российским требованиям в области безопасности. Исследования и поиск продолжаются, и все же, за три года тестирования СУБД различных производителей полный аналог СУБД ORACLE пока не найден.

Переход на новые системы и платформы невозможен без синхронного, а лучше, опережающего роста профессиональных компетенций специалистов информационно-технических служб (ИТС) таможенных органов, но пока сложно предугадать, какая из фирм, допущенных к конкурсу, выиграет тендер [4].

Корни проблем импортозамещения в информационно-коммуникационной сфере лежат в области экономики. Точнее, проблема нашей экономики и импортозамещение – это связанные вещи. В результате резкой девальвации рубля ухудшились условия привлекательности отечественной экономики для экономических операторов нерезидентов: их инвестиционная активность снизилась. Трудности привлечения экономических операторов связаны с непрозрачностью административных барьеров, высокой формализованностью бюрократических процедур и операций. В условиях экономической неопределенности экономического кризиса Россия теряет экономических операторов. Как результат, ИТ-компании с российскими программистами платят налоги другим государствам. Импортозамещение позволит оставлять большие суммы денег в стране, вместо того, чтобы выплачивать их зарубежным поставщикам ПО. В этом смысле импортозамещению на основе адаптированного и локализованного для России СПО возможно даже для таких масштабных вещей, как ОС, офисные пакеты, системы управления проектами и много другое.

В настоящее время, при разработке информационных таможенных технологий используются многие научные достижения: web, гео-информационные, облачные и другие технологии в которых успешно могут применяться отечественные разработки и лицензионное ПО.

Очевидно, что разграничение иностранного и отечественного ПО со стороны государства дает российским разработчикам серьезный импульс для развития. Однако, надо понимать, что импортозамещение является эффективным для экономики только в том случае, когда продукция отечественного производства конкурентно способна по отношению к импортной как по качеству, так и по цене. Поэтому, важнейшим условием импортозамещения является повышение качества российской продукции, снижение издержек ее производства и, как следствие, цены. Баланс между ценой и качеством, равновесие между ними с точки зрения потребителя находит отражение в формуле: качество – по приемлемой цене. Этот баланс особенно важен для таможенных и других органов исполнительной власти, так как основные риски при импортозамещении в области информатизации находятся в сфере государственного регулирования закупок.

Список литературы / References

- 1 Митин В. Тенденции спроса и возможности импортозамещения ПО. // PCWeek/RE. [Электронный ресурс], 2016. Режим доступа: <https://www.pcweek.ru/gover/article/detail.php?ID=182444/> (дата обращения: 22.03.2017).
- 2 Носов Н. Импортозамещение на таможне // PCWeek/RE. [Электронный ресурс], 2016. № 7(906). Режим доступа: <http://www.pcweek.ru/gover/article/detail.php?ID=184476/> (дата обращения: 22.03.2017).
- 3 Настало время безусловной безопасности: операционная система «Лаборатории Касперского» выходит на рынок. [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://www.kaspersky.ru/about/news/business/2016/KasperskyOS/> (дата обращения 22.03.2017).
- 4 Филиппова Л.А., Никитченко И.И. Проблемы подготовки IT-специалистов в условиях перехода к импортозамещению программного обеспечения в ЕАИС таможенных органов // О проблемах

импортозамещения в таможенных органах и новых разработках в сфере информационно-коммуникационных технологий: Межведомственная научная конф. Люберцы. РТА. 31.03.2016. Москва: РИО Российской таможенной академии, 2016. С. 92-94.