

**ПРОБЛЕМА РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
ПОХИЩЕНИЕМ ЧЕЛОВЕКА, С ДРУГИМИ СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ**
Воронцова А.Н.¹, Щербина М.В.² Email: Vorontsova17101@scientifictext.ru

¹Воронцова Анна Николаевна – бакалавр;
²Щербина Марина Вадимовна – бакалавр,
кафедра уголовного права, юридический факультет,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина,
г. Краснодар

***Аннотация:** проблема разграничения похищения человека с другими смежными составами преступлений существует на сегодняшний день, ввиду отсутствия на законодательном уровне закрепления данных критериев. В статье анализируются признаки, по которым возможно разграничить похищение человека от других смежных составов преступления. Сравнение подобных составов преступления, таких как захват заложника и незаконное лишение свободы, позволит правильно классифицировать следователю совершенное общественно опасное деяние.*

***Ключевые слова:** похищение человека, захват, свобода, субъект, объект, преступление.*

**THE PROBLEM OF DELINEATION OF CRIMES RELATED TO KIDNAPPING OF
A PERSON WITH OTHER ADJACENT COMPOUNDS**
Vorontsova A.N.¹, Shcherbina M.V.²

¹Vorontsova Anna Nikolaevna – Bachelor;
²Shcherbina Marina Vadimovna - Bachelor,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW, FACULTY OF LAW,
KUBAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY NAMED AFTER I.T. TRUBILIN,
KRASNODAR

***Abstract:** the problem of delineating the abduction of a person with other related crimes is presently available, due to the lack of binding at the legislative level of these criteria. The article analyzes the signs on which it is possible to distinguish between kidnapping and other related offenses. Comparison of such crimes, such as hostage-taking and unlawful deprivation of liberty, will allow the investigator to correctly classify the investigator as a perfectly socially dangerous act.*

***Keywords:** kidnapping, capture, freedom, subject, object, crime.*

УДК 343.3/7

Анализируя преступления, предусмотренные ст. 126 УК РФ «Похищение человека», ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы», ст. 206 УК РФ «Захват заложника», можно заметить, что нет четкого разграничения между данными составами преступлений. Это связано с тем, что законодатель недостаточно ясно и четко сформулировал и указал признаки каждого из преступлений в диспозиции соответствующих статей. Для правильной квалификации совершенного преступления по данным уголовно-правовым нормам необходимо выяснить их отличия друг от друга. Рассмотрим данные проблемы квалификации более подробно.

Прежде чем выявить различия похищения человека и захват заложника, необходимо выделить их общие характерные признаки. Так, субъект похищения человека, и захвата заложника – одинаковый, то есть вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Если анализировать субъективную сторону, то в похищении человека - прямой умысел. Субъективная сторона состава захвата заложника также характеризуется прямым умыслом, а именно тем, что субъект сознает, что насильственно лишает свободы человека или нескольких лиц, и желает таким путем добиться удовлетворения своих требований.

Основное отличие похищение человека от захвата заложника состоит в объекте посягательства, то есть в общественных отношениях, на которые направлено опасное деяние, чему причиняется или может быть причинен вред в результате его совершения. Так, при похищении человека объектом является свобода человека в передвижении, местопребывании, а при захвате – общественная безопасность. Но это не единственный признак, по которому можно разграничить данные составы. Следующим критерием является характер действий преступника при совершении преступления. Похищение человека, в отличие от захвата заложника осуществляется тайно, не стремясь привлечь к себе внимание, требование выкупа сообщается только близким, сохраняется места удержание похищенного лица [1].

Следующим существенным отличием между похищением человека и захватом заложников заключается особенность их целей. При захвате заложников цель является конструктивным признаком

состава преступления и четко сформулирована законодателем - понуждение государства, организации, гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения. При похищении человека цель может быть различной (месть, корысть). Одновременно следует также обращать внимание и на мотивы совершения данных преступлений, потому что при захвате заложника – политические (например, желание покинуть страну), а при похищении человека основным мотивом является корысть [2]. Но необходимо помнить, что похищение обязательно предполагает перемещение похищаемого лица в другое место, а при захвате лицо может насильственно удерживать заложника в одном месте.

Теперь рассмотрим основные отличия похищения человека от незаконного лишения свободы. Также для начала обратимся к схожим между данными составами признакам. Объектом будет являться общественные отношения, обеспечивающие личную физическую свободу человека. Сходство субъективной стороны рассматриваемых составов преступлений выражается в том, что она характеризуется виной в виде прямого умысла.

Теперь необходимо определить отличительные признаки. Основное отличие похищения человека от незаконного лишения свободы проявляется в признаках, относящихся к объективной стороне состава преступления. Похищение человека представляет собой противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым захватом человека, перемещением с места его проживания с последующим удержанием против его воли в другом месте. Что же касается незаконного лишения свободы, то оно характеризуется как незаконное лишение человека свободы передвижения в пространстве и общения с другими людьми, выбора им места нахождения. Однако следует также выделить отличия, которые непосредственно вытекают из признаков объективной стороны. Во – первых, по способу совершения деяния – похищение человека представляет собой захват, перемещение и удержание человека помимо его воли. Незаконное лишение свободы представляет собой насильственное удержание, которое не связано с перемещением человека. Это обусловлено тем, что потерпевший добровольно приходит в то место, где в дальнейшем его будут удерживать. Однако, диспозиция данной статьи также должна быть описательной, так как формулировка «не связанное с его похищением», предполагает исключение основного признака похищения человека - перемещение [3]. При этом основное отличие проявляется в том, что ст. 127 УК РФ не содержит в качестве объективных и субъективных признаков деяния угрозу применения насилия, а также корыстный мотив преступления, которые предусмотрены ст. 126 УК РФ [4].

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что основной проблемой отграничения похищения человека от смежных составов преступления является отсутствие описательной диспозиции в ст. 126 УК РФ. Необходимо законодательно закрепить, что похищение человека является умышленным противоправным завладением человеком с дальнейшим его перемещением и удержанием помимо его воли, совершенное с применением насилия или угрозы его применения, а также путем обмана или злоупотреблением доверия.

Список литературы / References

1. *Черных С.А.* Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно – правовой квалификации // Проблемы в российском законодательстве, 2009. № 1. С. 218-221.
2. *Мельников М.Г., Красовский Я.Э.* Отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы и захвата заложников // Проблемы в российском законодательстве, 2009. № 1. С. 222-224.
3. *Лысов М.* Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников // Российская юстиция, 1994. № 5. С. 40-41.
4. *Жинкин А.А.* Некоторые проблемы разграничения составов похищения человека (ст. 126 УК РФ), незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ), торговли людьми (ст. 127¹ УК РФ), и захвата заложника (ст. 206 УК РФ).