

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БАНКРОТСТВА БИЗНЕС-СТРУКТУР ПРОМЫШЛЕННО-ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА

Ахундова В.Р. Email: Akhundova17101@scientifictext.ru

Ахундова Валентина Романовна – магистрант,
кафедра бухгалтерского учета и аудита,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, г. Санкт-Петербург

Аннотация: в статье проведен анализ промышленно-транспортного комплекса России на современном этапе развития. Установлено, что в целом ситуация не критична. Однако ввиду мирового финансового кризиса, введения в отношении отечественных субъектов экономических ограничений и запретов со стороны западных стран, наличия внутренних структурных проблем некоторые компании находятся на грани разорения. Учитывая данный факт, были систематизированы основные инструменты предупреждения банкротства, которые могут быть применены бизнес-структурами из промышленно-транспортного сегмента.

Ключевые слова: финансово-аналитический инструментарий, экономический анализ, сценарные модели прогнозирования, предупреждение банкротства, промышленно-транспортный комплекс.

THE FINANCIAL ANALYTICAL TOOLS IN THE MECHANISM OF PREVENTION OF BANKRUPTCY OF BUSINESS ENTITIES IN INDUSTRY AND TRANSPORT

Akhundova V.R.

Akhundova Valentina Romanovna – undergraduate,
ACCOUNTING AND AUDITING DEPARTMENT,
FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION
"PETERSBURG STATE TRANSPORT UNIVERSITY OF EMPEROR ALEXANDER I", SAINT-PETERSBURG

Abstract: in the article the analysis of industrial-transport complex of Russia at the present stage of development. It is established that the overall situation is not critical. However, due to the global financial crisis, the imposition in respect of domestic subjects of economic restrictions and prohibitions of the Western countries, the presence of internal structural problems, some companies are on the verge of ruin. Considering this fact, was systematized tools to prevent bankruptcy, which can be applied in businesses of industrial and transportation segment.

Keywords: financial-analytical tools, economic analysis, scenario forecasting models, prevention of bankruptcy, industrial and transport sector.

УДК 336.61

В рыночных условиях бизнес-структуры, независимо от их организационно-правовой формы хозяйствования и отраслевой спецификации, сталкиваются с целым рядом проблем, которые способны не только нарушить их нормальное функционирование, но и вовсе привести к несостоятельности. Особенно остро данная проблема стоит в период кризиса перед предприятиями промышленно-транспортного комплекса России. Ситуация усугубляется введением в отношении некоторых отечественных субъектов экономических санкций, которые не позволяют крупным компаниям получать из-за рубежа новые технологии, инновационную продукцию и другие необходимые товары для собственного развития. В результате, многие теряют потенциальных потребителей, доход, что, в свою очередь, не позволяет расплатиться по своим долговым обязательствам, и приводит к банкротству. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы использования финансово-аналитического инструментария в механизме предупреждения банкротства бизнес-структур промышленно-транспортного комплекса.

Промышленно-транспортный комплекс России представляет собой достаточно сложно организованную техническую систему, которая объединяет промышленные и транспортные предприятия, подвижной состав всех видов собственности. Кроме того, сюда входит их проектирование, строительство, реконструкция, проведение ремонта, обслуживание и содержание, дорожное хозяйство, управление движением [4]. Такая широкая сфера деятельности имеет колоссальное значение в экономике страны. Именно поэтому так важно систематизировать основные финансово-аналитические инструменты, которые позволят своевременно предупредить банкротство таких стратегически значимых субъектов и их выхода из рынка.

Прежде всего, целесообразно проанализировать ключевые показатели транспорта по Российской Федерации, включая перевозку грузов и грузооборот.

Таблица 1. Объем перевезённых грузов и грузооборот в Российской Федерации в 2012 - 2016 годах [6]

	2012	2013	2014	2015	2016
Перевезено грузов транспортом, млн. тонн:	7621	7818	7574	7347	1907
Железнодорожным	1 382	1 421	1 381	1 375	1329
Автомобильным	5 663	5 842	5 635	5 406	
трубопроводным (нефть и нефтепродукты)	576	555	558	566	578
Грузооборот транспорта, млрд. т-км:	3471	3659	3670	3770	3574
Железнодорожного	2 128	2 222	2 196	2 301	2306
Автомобильного	223	249	250	249	
трубопроводного (нефть и нефтепродукты)	1 120	1 188	1 224	1 220	1268

Как свидетельствуют аналитические данные таблицы 1, основные показатели транспорта по Российской Федерации с 2012 по 2016 годы постепенно сокращались. Так, в 2012 году было перевезено 7621 млн. тонн грузов, причем преобладающая доля приходилась на автомобильный транспорт (74%). Железнодорожный и трубопроводный транспорт составил 18% и 8% соответственно. В 2015 году ситуация складывалась следующим образом: общий объем перевезенных грузов составил 7347 млн. тонн, что на 274 млн тонн меньше, чем в 2012 году. Структура перевозок осталась приблизительно той же. По данным официальной статистики, в 2016 году не представлена информация по автомобильным перевозкам грузов, в силу чего общий объем составил всего 1907 млн тонн.

Что касается показателя грузооборота транспорта, то на протяжении всего анализируемого периода он оставался нестабильным. Так, с 2012 года до 2015 года он постепенно рос, но к 2016 году сократился на 196 млрд т-км, что обусловлено отсутствием статистики по грузообороту автомобильным транспортом.

В целом, в настоящее время ситуация в промышленно-транспортном комплексе характеризуется как достаточно стабильная с некоторыми исключениями. Действительно, в виду действия экономических санкций некоторые хозяйствующие субъекты остались без возможности привлекать дополнительные источники финансирования своей функциональной деятельности, утратили устойчивые партнерские связи и т.д. В совокупности с нестабильной обстановкой внутри страны и на мировой арене это привело к закрытию определенных предприятий. Однако грамотно выбранный инструментарий в механизме предупреждения банкротства позволит сократить негативное влияние и выведет значительное число компаний из кризисных ситуаций.

Что касается инструментария, применяемого в целях предупреждения банкротства, то А.З. Гайнуллин в качестве приоритетного предлагает рассматривать анализ финансового состояния, который целесообразно осуществлять посредством применения следующих подходов [1]:

- методика расчета интегрального показателя финансовой устойчивости на базе данных бухгалтерского баланса;
- система формализованных и неформализованных критериев;
- показатели платежеспособности предприятия.

А.А. Микитухо в контексте исследования проблем развития методики экономического анализа диагностики и предупреждения банкротства хозяйствующих субъектов в качестве одного из наиболее эффективных инструментов предлагает использовать сценарные модели прогнозирования [5]. При этом формирование конструкции сценарной модели зависит от целого комплекса условий, включая следующие:

- цель анализа;
- группировка системы показателей;
- методика обобщения результатов для наглядности ее чтения пользователями.

Для этого целесообразно в разрезе трех подмножеств индикаторов (удовлетворительность (неудовлетворительность) структуры баланса, результаты финансово- хозяйственной деятельности, убыточность (безубыточность)) сформировать несколько прогнозных сценариев развития результативности функционирования экономического субъекта. Как правило, специалисты разрабатывают оптимистичный, реалистичный и пессимистичный варианты дальнейшего развития событий для конкретной бизнес-единицы. Причем наиболее оптимальным вариантом, на который следует ориентироваться, выступает последняя разновидность сценариев. Это обусловлено тем, что, готовясь к худшему, компания сможет добиться значительных позитивных изменений и улучшить свое финансовое положение на рынке. После разработки сценариев возможно оценить перспективные

тенденций роста финансовой устойчивости, платежеспособности, ликвидности и рентабельности в целях определения стратегических направлений развития.

С.В. Гончаренко в целях предупреждения банкротства промышленного предприятия предлагает использовать управление кризисом, под которым целесообразно понимать нахождение решений, позволяющих мгновенно оценивать изменения рыночной ситуации, быстро реагировать на них, способствующих выходу предприятия из кризиса за счет предупреждения его банкротства и использования кризиса как основы нового этапа развития [3]. При этом управление кризисом должно осуществляться на основе комплексного использования методов управления, в том числе и таких современных форм как реинжиниринг и бенчмаркинг.

Особый научный и практический интерес представляет рассмотрение материальной консолидации как одного из инструментов, который предоставляет уникальную возможность объединить имущество и обязанности нескольких компаний и рассматривать их в качестве принадлежащих одному лицу для целей банкротства [2]. Применение данного инструмента прекращает дублирующие друг друга требования к разным лицам, основанные на одном обязательстве, обязательства консолидируемых компаний друг перед другом и гарантии консолидируемых компаний по взаимным обязательствам.

Таким образом, как свидетельствуют результаты проведенного исследования финансово-аналитический инструментарий в механизме предупреждения банкротства предприятий транспортно-промышленного комплекса достаточно широк. Это означает, что отдельно взятый субъект хозяйствования с учетом собственной специфики и текущего положения может подобрать для себя наиболее оптимальный вариант.

Список литературы / References

1. *Гайнуллин А.З.* Анализ финансового состояния предприятия как инструмент предотвращения банкротства // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: сборник статей международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 10 октября 2016 г.
2. *Гладков И.В.* Формирование и развитие обеспечения системы финансовой устойчивости предприятия [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.10) / Игорь Владимирович Гладков; Российская академия предпринимательства. Москва, 2015.
3. *Гончаренко С.В.* Управление кризисом промышленного предприятия как инструмент предупреждения его банкротства [Текст]: автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.05) / Сергей Владимирович Гончаренко; Санкт-Петербургский институт управления и права. Санкт-Петербург, 2013.
4. *Иващук О.А., Константинов И.С.* Обеспечение адаптивного управления экологической безопасностью промышленно-транспортного комплекса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. № 7 (62). Том 10-1, 2009.
5. *Микитуха А.А.* Развитие методики экономического анализа диагностики и предупреждения банкротства организаций [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук (08.00.12) / Анна Андреевна Микитуха; Орловский государственный институт экономики и торговли. Орел, 2015.
6. Официальная статистика: Транспорт [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/#/ (дата обращения: 02.05.2017).