

The policy of "soft power" as a way of self-organization of social and political life of society

Aitmurzaev N.

Политика «мягкой силы» как один из способов самоорганизуемости социально-политической жизни общества

Айтмурзаев Н. Т

*Айтмурзаев Нурлан Таимурзаевич / Aitmurzaev Nurlan – кандидат технических наук, доцент (политология),
кафедра международных отношений и права,
Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: в статье анализируются роль синергетики в выработке направлений внешнеполитической стратегии государств-партнеров, а также возможности применения её как одного из методов переосмысления основных позиций политики «мягкой силы».

Abstract: the article analyzes the role of synergy in the development of areas of foreign policy strategy of the partner states as well as the possibility of using it as a method of rethinking the basic policy position "soft power".

Ключевые слова: мягкая сила; политика; общество; государство; синергетика, разрушение; самоорганизация; глобализация; систематизация.

Keywords: soft power; policy; society; State; Synergetics, destruction; self-organization; globalization; systematization.

Каждое общество имеют свою внутреннюю организацию, которая предполагает некий специфический способ взаимодействия образующих ее компонентов и элементов, поэтому она определяется как «система отношений элементов в рамках данного общества» [2, с. 42]. Данная структура представляет собой также особый способ взаимосвязи, взаимодействия различных ее элементов – государства, межгосударственных объединений, межправительственных организаций и некоторых негосударственных образований на международной арене. Точнее, это политические, преломляющие, синтезирующие и детерминирующие любые отношения в рамках данной политической системы. Такое положение означает, что в условиях глобализации межгосударственные политические отношения в своей совокупности выступают как структура внутренне организованной системы. Это закон синергетики.

В политической науке, как правило, структуру системы принято подразделять на внутреннюю и внешнюю. Строение внутренней структуры обуславливается внутренними компонентами и существующими между ними культурными, политическими, дипломатическими отношениями. Чем разнообразнее и шире эти отношения, тем демократичнее и разнообразнее внутренняя структура системы. Каким образом складываются эти отношения, какая часть или какой компонент будет играть главную роль в структуре, зависит от политической стратегии государства и существующих политических отношений. Здесь важно отметить следующее. Содержание всех отношений в условиях глобализации стала определять стратегия «мягкой силы» [4, с. 56]. В политике «мягкой силы», какие компоненты получают превосходство, а какие будут находиться в тени до некоторой поры, определяется методами убеждения, исходящими из учета жизненных потребностей, духовных составляющих, уровнем цивилизованности общества в целом.

Необходимо подчеркнуть, при выработке стратегии «мягкой силы» страны-партнеры учитывают состояние структуры, её подвижность, прерывность и непрерывность взаимодействия с диаспорами, живущими в сопредельных странах, основу духовных ценностей, традиционных элементов культуры, менталитет, характер, исторические факты и т.д. Стратегия продвижения и убеждения политики «мягкой силы» непрерывно меняется. В сущности, система эта по своей природе, по своим закономерностям подвижна и изменчива [1, с. 77].

Многие исследователи считают, что политика «мягкой силы» направлена на преодоление тормозящих факторов во взаимоотношениях внешней и внутренней жизни общества, на изменение качественных параметров самих элементов культуросоставляющих элементов.

Формирование и всемерное возрастание роли культуросоставляющих элементов способствуют возникновению новых параметров, общих черт в обществе, способствующих укреплению дружбы, расширяющие и углубляющие всесторонние процессы сотрудничества, взаимопомощи во всех областях общественной жизни. Взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур, становление межцивилизированных социокультурных отношений в процессе интеграции страны и страны партнера

создают благоприятные условия по реализации политики «мягкой силы». Мягкая сила создает мотив для взаимосвязей и расширения сотрудничества как идейно-политического, мировоззренческого, культурного, социального направленностей.

Происходящие события, процессы и тенденции, благодаря применению политики «мягкой силы», вносит коррективы в развитие социокультурной сферы, которая вследствие этого по своему содержанию становится взаимосвязанной, по своей социальной роли приобретает общезначимую конфигурацию, по своей форме - приближенной к тем формам, которые изначально были предусмотрены стратегией «мягкой силы». В конечном итоге, подавляющее большинство субъектов общества по уровню развития образования, обычаев, нормам социального порядка становятся такими, какими хотели видеть разработчики или стратеги «мягкой силы», то есть страны - партнеры. При этом, стратегиями «мягкой силы», как правило, не предусматривается слияние социокультурных ценностей стран партнеров, вовлеченных в реализации политики.

Стратегия политики «мягкой силы» носит специфический характер [4, с. 123]. Например, народы и этнические группы стран Центральной Азии, в том, числе Кыргызстана, всегда стремились сохранить свою оригинальность, самобытность, национальное происхождение, этническую принадлежность, культурные традиции, и все то, что является ценным в становлении и сохранении как этноса. При достаточно цивилизованном обществе, политика «мягкой силы» испытывает множество трудностей. Ведь старые созданные ценности народов, этнических групп государства, в частности, архитектурные памятники, произведения устного народного творчества, литературы, искусства по прежнему сохраняются, именно они подчеркивают то национальное своеобразие, которое этнос имел со времени создания и которое очевидно, должно сохраниться, если не вечно, то на долгое время. Социальной аспект культурных достояний определяется, в определенной степени, ситуациями. Например, в Сирии культурные ценности, которые являются достоянием исторического развития этносов, были разрушены политической ситуацией. Вследствие чего, созданные политикой «мягкой силы» новые ценности будут приобретать позитивное своеобразие только тогда, когда в них будут отражены творческие устремления нации, ее взлет и расцвет. Она должна восприниматься как возможность той или иной нации внести вклад в сокровищницу мировой цивилизации. Произведения искусства, особенности художественного видения мира, национальный характер, традиции и обычаи, быт, образ жизни, вот те составляющие в которых, благодаря методам убеждений, выделяются особенности национальных ценностей, и которые будут базовыми мотивами межгосударственных или межнациональных отношений. При этом позитивный аспект политики проявится только тогда, когда возникнет общественная потребность в использовании тех достижений, которые привнесены в общество благодаря «мягкой силе». Но, к сожалению, конечно, есть и деструктивные аспекты. «Мягкая сила» не всегда учитывает этнические различия народов такие как язык, традиционные черты национальной культуры, то есть всего то, что мы называем специфически этническим. Вследствие применения стратегии «мягкой силы» стихийно разрушаются ценности этнических меньшинств, снижается стремление многих индивидов к национальной идентификации. Стратегиям политики «мягкой силы» необходимо учесть, что для будущего общества такой социальный фактор как этнический аспект, имеет неразрушимые истоки. Этнические истоки, различия между народами будут существовать до тех пор, пока будет существовать сам этнос. В истории были народы, которые прошли процесс ассимиляции, но, благодаря той же ассимиляции, сформировались новые этнические группы.

В условиях глобализации народы, нации, этнические группы, особенно меньшинства, испытывают определенные угрозы, угрозы культурной ассимиляции. Согласно теории синергетики этносы, во избежание культурной ассимиляции, должны обладать социальным содержанием. Благодаря социальному содержанию каждая нация сохраняет этнические ценности, традиции, обычаи. Этнос, обладающий социальным стержнем, «не поддается культурной ассимиляции» [3, с. 45].

«Мягкая сила», благодаря потенциалу своего убеждения, вносит в социум такие формы сплочения людей, которые будут способствовать ускорению прогресса, за счет социально-культурного содержания развития общества в сочетании с этническим. Представители различных этносов, народов, с различным гражданством, не осознающих себя как представителя своего этноса, народа, не обладающего минимальным набором качеств, свойственным данному этносу, народу, не отличающему себя от представителей другого этноса, народа, не могут внушать тревогу, опасение, недоверие.

Иными словами, необходимо осознавать к чему может привести политика «мягкой силы». Едва ли реально возможна такая ситуация, когда представители различных этносов, народов, вступая в контакт со страной партнером, реально игнорируют особые моменты, черты, этническую специфику. Этнические различия существуют изначально, они проявляются внешне, физическом облике, их реальное существование - это элемент объективности, в интеграции, глобализации они стираются морально, но не физически.

Таким образом, мягкая сила, порожденная потребностями общественного прогресса в условиях глобализации, уже внесла, вносит и еще долго будет вносить существенный вклад в развитие

международных, политических процессов, пока не будет превзойдена самим процессом интеграции в условиях глобализации. Политические процессы в настоящее время показывают, что нельзя недооценивать роль «мягкой силы» в обществе и его влияние на массовое сознание. Ее роль необходимо учитывать и всемерно использовать в той мере, в какой они представляют собой реальный и важный фактор социально-культурного прогресса общества в целом, региона, государства. В то же время, нужно постоянно помнить, что противостояние мягкой силе могут иметь и негативные последствия, чрезмерное применение мягкой силы может привести к развитию национальной нетерпимости, эгоизму, этнической ограниченности и т.д. В настоящее время в судьбе страны неуклонно идет процесс сближения и сотрудничества в решении общих человеческих, межкультурных проблем, начиная от проблем социального аспекта, вплоть до экологического. Так, на начальной стадии реализации политики «мягкой силы» предполагается конструктивное, позитивное отношение к ценностям чужой культуры. «Мягкая сила» создает как объективные, так и субъективные факторы для возрождения и развития культурных черт, изменяет традиции принципа преемственности. Принцип преемственности в развитии любого общества формирует культурную идентичность народов, живущих в регионе. В результате содействия углубляется процесс консолидации и реализации социокультурных ценностей этносов, живущих в регионе, но не социальных основ. Это означает то, что тюркские народы будут расширять сотрудничество, но слияние, по всей видимости, невозможно, потому, что этнические основы наделены социальным содержанием. Но в настоящее время политика «мягкой силы» имеет колоссальную возможность создать в региональном аспекте новую культуру на основе новых человеческих отношений. Как нам известно, каждая эпоха усилиями, прежде всего, своих лучших умов, создавала художественную, фольклорную, поэтическую, а на более позднем этапе своего культурного прогресса и определенную картину политической реальности общества. Между политическими реалиями и теоретическими аспектами существует внутренняя, довольно тесная связь. Поэтому, политика «мягкой силы» для изменения политической реальности выбранной страны первым делом учитывает художественную, фольклорную, поэтическую составляющие политической реальности. Так, сама политика направлена на получение желаемых результатов в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, способность влиять на другие государства с целью реализации собственных целей через сотрудничество в определенных сферах, убеждение и формирование положительного восприятия. А это означает, необходимо формировать выигрышную стратегию независимо от форм правления, политической реальности. Как отметил Ж. Най, «умная сила» как политика способности сочетать жесткую (силовое или экономическое принуждение) и мягкую силу для формирования выигрышной стратегии, грамотное применение которой в настоящее время имеет для нашей страны весьма актуальное значение [5, с. 221].

На протяжении последних лет Кыргызстан уделял значительное внимание экономической составляющей сотрудничества с сопредельными странами. Конечно, рост взаимного товарооборота и вложение капитала в экономику контрагента – крайне важный элемент в отношениях с другими государствами, но первостепенное значение имеет, прежде всего, взаимное понимание культуры и менталитета народа, с которым развиваются партнёрские отношения. На это и направлена внешняя политика таких государств, как Турция, Китайская Народная Республика и другие, умело использующие политику мягкой силы. Только поняв культуру другого народа, можно без ущемления интересов другой стороны строить бизнес в нужном направлении [5, с. 245]. Таким образом, для отдельных государств продуманная, взвешенная реализация политики мягкой силы становится важным инструментом активной, «агрессивной» внешней политики, а иногда и единственно возможной. Политика, основанная на реализации ценностей гуманитарной индустрии, проведении различных акций подобного характера, пропаганды литературного наследия, книжные ярмарки, выставки предметов прикладного искусства, фестивали культуры народов, совместное проведение традиционных праздников, будут способствовать реализации внешней политики государства, тем самым выступать одним из факторов обеспечения ее безопасности.

Литература

1. *Орозбекова А.* Открытая экономика и экономический прогресс. Экономика и статистика, 1999. № 1. С. 79-82.
2. Система, структура и процесс развития современных международных отношений. М.: Наука, 1984. 265 с.
3. *Тогузаков О. А., Мусуралиев Н. А.* Две парадигмы прогресса: детерминистский и стохастический взгляд на мир. Политика и общество, 2000. № 2. 176 с.
4. *Усольцева М.* Роль методов синергетики в развитии общества как системы. Новосибирск, 2005. 167 с.
5. *Карлофа Б.* Деловая стратегия (концепции, содержание, символы). М.: Экономика, 1991. 239 с.