

About the problems of teaching philosophy to students of modern high school

Uturov K.¹, Kanimetov E.²

О проблемах преподавания философии студентам современного вуза

Утуров К. У.¹, Каниметов Э. Ж.²

¹Утуров Кытайбек Утурович / Uturov Kytaybek - доктор философских наук, профессор;

²Каниметов Эмиль Жангорозович / Kanimetov Emil - кандидат философских наук, доцент,

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье концептуально рассмотрены вопросы преподавания предмета философии студентам на различных факультетах.

Abstract: article conceptual questions of philosophy of teaching subjects to students in various faculties.

Ключевые слова: условия кризиса философского сознания, преподавания философии, принципы понимания.

Keywords: the conditions of the crisis of philosophical consciousness, teaching philosophy, principles of understanding.

Сегодня преподаватели-философы стремятся по-новому осмыслить научно-теоретический багаж философии, стараются подвести философию к современному уровню научного знания, стремятся к диалогу различных философских учений, парадигм. Все это – требование современного этапа развития нашего общества.

Однако в практике мы видим, что по существу почти каждая тема учебного курса, представленная в форме дидактической единицы Госстандарта, не имеет единственно верных принципов ее рассмотрения (марксизм, как известно, давно уже не принимается в качестве парадигмы) [1]. Проблематизируются не только проблемы социальной философии, но даже такие фундаментальные темы учебных программ, как материя, бытие, сознание, гносеология и др.

Чтобы прояснить, как подвергаются критическому анализу те или иные философские проблемы, рассмотрим этот вопрос на примере одного из материалов круглого стола, опубликованных в ведущем философском журнале постсоветского пространства [2]. Например, доктор философских наук Л. А. Микешина, которая к тому же работает ведущим чиновником в системе образования, заявляет: «По-прежнему некритически используется определение материи, натурфилософски излагаются категории движения, пространства и времени... Теория познания по-прежнему преподается как теория отражения, т.е. упрощенное и вульгаризированное представление о «ступенчатом» познании, неинтересное, бесплодное и беспомощное перед проблемами 20 века...» и т.д. Очевидно, что это не только констатация факта, но и содержит элементы обвинения в адрес преподавателей философии. Но, к сожалению, подобные заявления мало что могут дать в плане позитивного развития философского знания, не говоря об его преподавании. Подвергать критике прежние парадигмы необходимо, но как и каким образом сегодня подавать студентам фундаментальные философские категории. Например, возникает вопрос у любого преподавателя: как определять материю? Возникает и другой вопрос: как мы можем формировать философское мировоззрение, если у нас нет, так сказать, верного, адекватного сегодняшнему уровню научно-теоретического философского знания, соответствующего достижениям 21 вв. Преподавателям философии сегодня необходимо, прежде всего, научно-методическое обеспечение, научно-методическая помощь.

В условиях кризиса сознания в целом и философского в том числе, преподаватели философии должны выполнять свою педагогическую задачу - формировать философское мировоззрение молодежи.

На наш взгляд, задача преподавания состоит в том, чтобы, не отходя от научности той или иной проблемы, исходя из уровня подготовленности студентов на различных факультетах, сделать изложение этой проблемы доступной восприятию студентов. Только тогда, когда студент понимает, о чем идет речь, он проявляет интерес, пытается осмыслить поставленную проблему. Примеры из жизни, затрагивающие интересы молодежи, общества в целом могут подтвердить жизненную силу философских категорий, а не будут казаться им ненужными, оторванными от жизни.

В преподавании философии необходимо практиковать осознанный плюрализм языков к дискурсов, методов и подходов. При изложении учебного материала необходимо, чтобы студент осознал многообразие не только «языков» и дискурсов, но также концепций, в контексте которых вводятся принципы, получает значение то или иное понятие, даются определения. В то же время необходимо дать студентам возможность (на семинарских занятиях и не только) высказать свою точку зрения по поставленным проблемам. Именно такое методологическое понимание и мышление должно прийти на смену традиционным размышлениям о единственно верном определении, понятии.

В то же время, ясно, что в преподавании философии к различным факультетам необходимо подходить дифференцированно, учитывая особенности специализации студентов. Ниже мы попытаемся рассмотреть некоторые методологические проблемы преподавания философии для нефилософских специальностей.

Фактическая ситуация в преподавании философии для нефилософских специальностей такова, что аудитория может быть представлена самыми различными специальностями, как «естественными», так и «гуманитарными». Также формы и продолжительность занятий, как правило, значительно разнятся - от двухсеместрового лекционно-семинарского курса, до семестрового лекционного курса без семинарских занятий с тестированием, как например, в Кыргызско-Турецком университете «Манас».

В подобной ситуации возникает необходимость в создании методических схем, которые подходили бы в самых различных случаях, но вместе с тем, по возможности, не профанировали содержание философского курса. При этом, его ведущей идеей в случае нефилософских факультетов должно стать идея философски образованного или хотя имеющего представления философии. Такая идея не заключает в себе того, что названный специалист, кроме позитивных занятий предметом собственной дисциплины, должен непременно заниматься также и философскими обоснованиями этой дисциплины. Хотя, конечно же, и эта возможность не исключается. Но существенным в ней является то, что философски образованный специалист, и как специалист, и как человек, благодаря занятиям философией оказывается способным соотносить свои знания и навыки с возможным предельным горизонтом их применения вообще.

Если же принять идею о философском образовании специалиста, например экономиста, то ведущей целью такого образования будет формирование у слушателей понятия об особенностях философского мышления. Эта цель может показаться слишком общей, что, в общем-то, справедливо. Однако ввиду фактического положения дел с преподаванием философии на нефилософских факультетах поставленная цель представляется оптимальной. В случае, когда общее понятие об уникальности философской установки уже выработано у слушателей, каждый из них, исходя из своих собственных интересов, сможет восполнить недостаток положительных знаний благодаря самостоятельной работе.

Достижение названной цели требует формирования следующих методологических установок.

Во-первых, негативного указания на отличие философии от других способов постижения мира. Здесь основная трудность заключается в том, чтобы отличить собственно философское понимание философии от внешних ей предрассудков, приписывающих этому понятию неадекватные значения. Очень важно для предварительного понимания отличить философию от различных форм идеологии ("философий" различных политических и общественных движений, слоев общества, даже коммерческих предприятий и частных лиц). Приходится также указывать на некорректность понимания философии как житейской мудрости, как индифферентного отношения к происходящим событиям, как различного рода мистико-эзотерических учений и, главное, понимания философии как публицистической или квазинаучной интерпретационной деятельности по поводу уже достигнутых другими видами человеческой деятельности результатов. Традиционное отличие философии от мифологии, искусства и религии оказывается несколько более простым, и трудности, вызываемые им, связаны более с общетеоретическими трудностями такого отличия, нежели с укоренившимися в сознании слушателей предрассудками.

Во-вторых, преподавание философии на факультетах, связанных с частными науками, требует уделить особое внимание сравнению философии с этими науками в целом. К счастью, такое сравнение уже может вестись на формальном уровне.

В-третьих, в связи с выявленным научным статусом философии следует указать на проблему соотношения философии как науки и философии как «естественной склонности». В этом смысле философия в качестве науки должна быть рассмотрена как осуществление философии как естественной склонности и немислимой без такого осуществления.

В-четвертых, особого разбора требует соотношение философии и истории философии. Точнее, проблемы возможности единства философии при плюрализме философских позиций в ее истории и проблемы скептицизма в отношении достижения философских истин из-за исторической смены таковых. Из всего историко-философского материала выбираются показательные образцы, в которых понятие философии продумано наиболее глубоко. Соответственно, историко-философский блок ориентирован на показ постановки основных философских вопросов и способов понимания философии в истории таковой.

В-пятых, наконец, необходимо дать установку на общие позитивные характеристики философской работы. Если обобщить все сказанное, то можно сформулировать следующий вывод: мы должны показать студенту, зачем ему нужна философия, как ею пользоваться, доказать, что философия, в конечном счете, не только знания о мире, но и основание для самоопределения человека.

Литература

1. *Каниметов Э.* Философско-методологические проблемы исследования развития общества // Вестник ИГУ, 1999. № 3. С. 13.
2. *Круглый стол о преподавании философии* // Вопросы философии, 1997. № 9.
3. *Утуров К.* Теоретико-методологические основы упорядоченного состояния материи. Б., 2012.