

Analysis of domestic and foreign approaches to the evaluation of higher education institutions activities

Meshcheryakova E.

Анализ отечественного и зарубежного подходов к оценке деятельности высших учебных заведений Мещерякова Е. Н.

*Мещерякова Елена Николаевна / Meshcheryakova Elena – аспирант,
кафедра экономики и управления в сфере услуг,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье рассмотрены подходы к проведению оценки деятельности вузов в России и за рубежом на примере ведущих рейтингов, представлены результаты их сравнительного анализа. Мониторинг деятельности вузов является важным инструментом оценки реализации государственных программ в сфере высшего образования, в связи с чем определены рекомендации для совершенствования существующей системы оценки деятельности университетов.

Abstract: the article describes the approaches to the assessment of higher education institutions in Russia and abroad on the example of the leading ratings, presents the results of their comparative analysis. Monitoring of universities' activities is an important tool for assessing implementation of state programs in the field of higher education, therefore, the author determines recommendations for the improvement of the existing evaluation system of universities.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, мониторинг эффективности, оценка деятельности, управление вузом.

Keywords: higher education institution, effectiveness monitoring, activity evaluation, university management.

Система образования является важной составляющей в процессе подготовки квалифицированных кадров, формирования человеческого и интеллектуального капитала страны. В целях определения уровня конкурентоспособности и эффективности образовательные организации, в особенности высшего образования, подвержены регулярной оценке деятельности, при этом подходы к данной процедуре в России и за рубежом имеют ряд отличительных особенностей.

Одним из ведущих мировых рейтингов является Times Higher Education World University Rankings (рейтинг лучших университетов мира), представляющий собой глобальное исследование, основанное на методике британского издания Times Higher Education и проводимое с 2010 года [1]. Анализ деятельности высших учебных заведений осуществляется по тринадцати показателям, приведенным к 100-балльной шкале, каждый из которых имеет весовой коэффициент для расчета интегрального показателя, определяющего место университета в рейтинге. По итогам исследования составляется рейтинг 400 лучших университетов мира.

Среди отечественных рейтингов высших учебных заведений можно выделить Национальный рейтинг университетов – проект международной информационной группы «Интерфакс», реализуемый с 2009 года, целью которого является разработка и апробация новых механизмов независимой системы оценки российских вузов [2]. Оценка деятельности производится по 36 показателям, характеризующим шесть направлений деятельности, и интегральному показателю.

Кроме рейтингов, проводимых аналитическими агентствами и исследовательскими институтами, для осуществления анализа ключевых показателей, характеризующих достижение стратегических целей развития системы высшего образования, Минобрнауки России организована система сбора информации о деятельности высших учебных заведений, основным компонентом которой является мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования.

Основные стратегические цели развития высшего образования определены в Программе развития образования на 2013-2020 годы и проекте повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100).

Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования проводится ежегодно с 2012 года, оценка осуществляется по семи основным показателям деятельности [3]. Результаты мониторинга эффективности вузов определяют дальнейшее развитие организации высшего образования, формируют общее видение конкурентоспособности вуза, учитываются при организации стратегически важных мероприятий.

Результаты сравнительного анализа представленных подходов к оценке деятельности высших учебных заведений отражены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение подходов к оценке деятельности вузов

№ п/п	Критерий	THE World University Rankings	Национальный рейтинг университетов	Мониторинг эффективности деятельности вузов
1	Организатор	Times Higher Education	Группа «Интерфакс»	Минобрнауки России
2	Участие	Добровольное, головной вуз	Добровольное, головной вуз	Обязательное, головной вуз и филиалы
3	Цель	Определение уровня достижений и конкурентоспособности	Определение уровня достижений и конкурентоспособности	Определение уровня эффективности вузов
4	Виды деятельности	Научная деятельность и качество образования; Публикационная активность; Научно-исследовательская Международная Кадровый состав Средний размер вознаграждения ППС	Образовательная (в том числе кадровый состав) Исследовательская Социальная среда Международная Бренд вуза Инновационная	Образовательная Научно-исследовательская Международная (головной вуз) Финансово-экономическая Трудоустройство Кадровый состав Заработная плата ППС Приведенный контингент (для филиалов)
5	Интегральный показатель	Есть	Есть	Отсутствует
6	Источники данных	Аудированные данные, экспертный опрос	Анкетирование, официальные сайты вузов, данные, размещаемые на сайтах Минобрнауки России, фондов и организаций, связанных с развитием науки и системы высшего образования	Формы федеральной статистической отчетности, данные Пенсионного фонда РФ

Рассмотренные подходы отражают достижения вузов в международной, исследовательской сферах деятельности, кадровый состав профессорско-преподавательского состава. При этом только в России в качестве показателя образовательной деятельности используется оценка качества проведения приемной кампании – уровня зачисленных абитуриентов – показатель, вызывающий многочисленные споры среди представителей сферы образования.

На основании проведенного анализа можно определить несколько рекомендаций для совершенствования существующей системы оценки деятельности университетов:

- система показателей деятельности, используемая при проведении мониторинга эффективности деятельности должна максимально совпадать с международными системами, особенно с учетом реализуемого проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100);

- внедрение интегрального показателя, позволяющего проводить комплексную оценку деятельности вузов, а также осуществлять ранжирование образовательных организаций в рамках определенной группы вузов или в целом по стране, что будет являться мотивирующим фактором не только для закрепления статуса «эффективного» образовательного учреждения, но и для развития;

- проведение оценки и мониторинга деятельности вузов является значимым процессом не только на региональном и мировом уровнях, но и на уровне организаций высшего образования. В связи с этим система показателей, используемая при оценке эффективности и конкурентоспособности вузов, должна

соответствовать системе показателей, лежащей в основе формирования механизма управления деятельностью вузом.

Литература

1. Официальный сайт THE University Rankings. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/> (дата обращения: 13.04.2016).
2. Официальный сайт Национального рейтинга университетов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://univer-rating.ru/> (дата обращения: 13.04.2016).
3. Информационно-аналитические материалы по результатам анализа показателей эффективности образовательных организаций высшего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://miccedu.ru/monitoring/> (дата обращения: 15.04.2016).