

# **The reasons for the defeat of the Indian authorities in the fight against the colonialists in the name of the East India Company**

**Bazyleva V.**

## **Причины поражения индийских властей в борьбе с колонизаторами в лице Британской Ост-Индской Компании**

**Базылева В. С.**

*Базылева Виктория Станиславовна / Bazyleva Viktoriya – студент,  
факультет международных отношений,  
Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*

**Аннотация:** в статье рассматриваются факторы, которые оказали влияние на поражение индийских властей в борьбе с колонизаторами в лице Британской Ост-Индской компании (1600-1874 гг.).

**Abstract:** the article examines the factors that have influenced the failure of the Indian authorities in the fight against the colonialists in the name of the British East India Company (1600-1874).

**Ключевые слова:** колонизация, Британская Ост-Индская компания, завоевание Индии, колониальная политика.

**Keywords:** colonization, the British East India Company, the conquest of India, the colonial policy.

Во времена колониальных владений именно Британская Ост-Индская компания (далее ОИК) существенно отличалась от многих других колониальных организаций и держав. Отличие ее состояло в том, что она занималась не просто торговлей, она подчиняла себе индийские территории, вводила на них собственную систему управления, тем самым создавая государственное объединение.

Колониальному периоду посвящено немало работ. В зарубежной, в особенности англоязычной историографии сформировались целые школы и направления, изучающие историю британского господства в Индии, а также факторы успеха колонизаторов и причины поражения колонистов. Исключительно важными являются работы и отечественных ученых. Велики заслуги в исследовании Индии И. П. Минаева, Ф. И. Щербатского, С. Ф. Ольденбурга, труды которых занимают почетное место в мировой науке. Внимание советских историков проблема колониальной политики Британии привлекала в силу господствующей марксистско-ленинской концепции в понимании истории, а также как пример империалистического порабощения буржуазным Западом слаборазвитых народов мира. Несмотря на присущую большинству работ тенденциозность, значение исследований таких классиков, как К. А. Антонова, Н. А. Ерофеев, А. Б. Каплан, Е. В. Тарле и по сей день не ослабевает. В век современной России работы ученых оказались не менее важными в раскрытии новых пластов ранее слабоизученных проблем колониальной истории, среди таковых можно отметить А. Б. Соколова, К. А. Фурсова, А. М. Хазанова, Л. Б. Алаева [1].

Объектом исследования данной работы является колониальная экспансия Индии (1600-1874 гг.), т. е. период создания Ост-Индской компании до ее упразднения и присоединения к колониальным владениям Британии, предметом – факторы, обусловившие порабощение Индии колонизаторами и превращение ее в колонию Британской короны.

Данная работа имеет следующие цели: а) рассмотреть причины безуспешного противостояния колонизаторам со стороны индийских властей, приведенные в научной литературе; б) на основе исторических знаний и анализа колониального периода выявить косвенные причины, которые могли способствовать победе колонизаторов. В связи с этим мы решаем задачу выявить и систематизировать причины поражения индийских армий в ходе противостояния колонизаторам в лице Британской ОИК.

Основой исследования послужила монография К. А. Фурсова «Держава-купец: отношения английской Ост-Индской Компании с английским государством и индийскими патримониями», в которой обозначаются не только основные события периода колонизации, но также рассматриваются различные факторы, повлиявшие на колонистов и колонизаторов, знание которых необходимо для грамотного анализа причин успешного подчинения Индии англичанами.

Зададимся вопросом: почему некоторые государства быстро отказывались от борьбы с колонизаторами и передавали им властные полномочия, а другие до последнего, будучи один на один с врагом, сражались и пытались противостоять экспансии? К. А. Фурсов приводит два фактора, которые объясняют различную реакцию патримоний на приход англичан. Первый фактор - степень агрессивности политики. Этот фактор зависел от «социального возраста» властной элиты и степени централизации управления княжеством. Таким образом, склонность правящего слоя политики, т. е. территориального образования, к завоеваниям К. А. Фурсов ставит в прямую зависимость от её «социального возраста» [2].

Однако для борьбы с захватчиками элите необходима также и сильная армия, создать которую можно только имея мощный государственный аппарат. А для этого, в свою очередь, должна быть высокая степень централизации. Вторым фактором были позиции британцев во внешней торговле политий. Чем

больше государство в торговом отношении зависело от ОИК, тем большие рычаги власти на данной территории получала Компания. Факторы, приведенные К. А. Фурсовым, достаточно четко прослеживаются при рассмотрении периода закабаления. Действительно, княжества с наибольшей степенью централизации и с наиболее «молодой» элитой гораздо в большей степени оказывали сопротивление колонизаторам. Второй фактор также достаточно объективен, так как торгово-экономические отношения всегда связаны с политическими делами [2].

Выявим факторы успешных действий ОИК в Индии. На основании поэтапного рассмотрения колонизации Индии можно сделать вывод о том, что Британская ОИК довольно успешно справлялась со своими задачами и смогла поставить под свой контроль все индийские княжества. Успеху ОИК способствовали, по мнению К. А. Фурсова, пять факторов [2], среди которых: а) торговый фактор, состоявший в том, что присутствие ОИК стало неотъемлемым элементом функционирования индийской экономики; б) финансовый фактор заключался в том, что ОИК после подчинения индийских территорий оказывалась в числе крупнейших патримоний; в) военный фактор – ОИК обладала наиболее мощным военным аппаратом на субконтиненте; г) институционально-юридический фактор – по словам Д. Уошбрука, «защита и воспроизводство частного капитала стали основной, а временами казались и единственной функцией английских государственной и правовой систем»; д) организационный – ОИК представляла собой монолит, расколоть который индийские правители были не в силах. На мой взгляд, помимо вышеперечисленных факторов был, как минимум, еще один – осторожность, которую британцы проявляли к индийской культуре и традициям, дабы лишний раз не разжигать бунтов и восстаний. Этот фактор также способствовал успешному шествию колонизаторов по индийским территориям.

Таким образом, рассмотрев факторы колониальной политики англичан, можно сделать вывод, что они не допускали развития экспансии по инерции. Благодаря этому именно Британская ОИК смогла не только устранить конкурентов в лице других европейских Компаний, но и завладеть Индией и подчинить ее Британской короне. Политика англичан была весьма четкой, структурированной и продуманной. Они не действовали спонтанно, каждый шаг был тщательно спланирован, поэтому именно Британская Ост-Индская компания смогла одержать победу в схватке с Францией за колонии.

Причины успешной борьбы колонизаторов против колонистов являются одним из важнейших элементов понимания всего процесса колониального закабаления страны.

### *Литература*

1. *Алаев Л. Б.* Историография истории Индии / Л. Б. Алаев; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. М., 2013. С. 470.
2. *Фурсов К. А.* Держава-купец: отношения английской Ост-Индской Компании с английским государством и индийскими патримониями. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. С. 364.