Methodology of axiology in the Kyrgyz literary study Zhantaev A.

Методология аксиологии в кыргызском литературоведении Жантаев A. C.

Жантаев Адилбек Суйундукович / Zhantaev Adilbek – кандидат филологических наук, и.о. профессора, кафедра кыргызского языка и литературы,

Нарынский государственный университет имени С. Нааматова, г. Нарын, Кыргызская Республика

Аннотация: статья посвящается применению методологии аксиологии в кыргызском литературоведении: рассматриваются вопросы использования в гуманитарных науках аксиологического подхода. Идет речь об аксиологическом значении литературоведческих понятий.

Abstract: the article is dedicated to the application of axiology methodology Kyrgyz literary criticism: the questions used in the humanities axiological approach. It is a question about the meaning of axiological literary concepts.

Ключевые слова: методология аксиологии, литературные ценности, аксиологический подход, ценности автора, ценностное содержание.

Keywords: methodology axiology, literary value, axiological approach, the value of the author's valuable content.

Художественная литература, в первую очередь, даёт людям эстетические и этические ценности, поэтому литература и аксиология всегда взаимосвязаны друг с другом. Художественные ценности кыргызской профессиональной литературы XX века со временем перестают быть всеохватывающими, всеобъемлющими, иногда конкретный литературно-художественный текст утрачивает свое вчерашнее актуальное значение. Поэтому на первый план выходит задача определения подлинных художественных ценностей, шедевров кыргызской профессиональной литературы XX века, это, в свою очередь приводит к постановке и решению в литературоведческой науке конкретных аксиологических задач, к выработке критериев отбора художественных ценностей. Таким образом, применение методологии аксиологии в кыргызском литературоведении становится все более актуальным.

Доктор филологических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова А. А. Смирнов ставит вопрос о проблемах аксиологической методологии в литературоведении: «Итак, современная аксиология искусства озабочена многими проблемами, среди которых четыре остаются определяющими:

- 1. Заключаются ли литературные ценности только в самом художественном тексте или также и в его восприятии;
- 2. Почему ценности восприятия текста выступают на первый план в литературной критике и школьном преподавании литературы;
 - 3. Обладают ли ценностью ритуальные, политические, «терапевтические» ценности искусства;
- 4. Как разграничить практические и собственно художественные функции текста с помощью новых методов аксиологии?

Эти апории пока остаются неразрешенными, что вызывает трудности в практике литературоведческого анализа» [4, с. 116]. Да, имеются трудности в ценностном исследовании фактов художественной литературы и возникает множество вопросов. Это связано, прежде всего, с незнанием соискателей ученых званий всего комплекса методологических подходов гуманитарных наук. Данное обстоятельство отчетливо наблюдается в сегодняшнем развитии кыргызского литературоведения.

По мнению доктора философских наук В. М. Пивоева, сегодня в гуманитарных науках используется аксиологический методологический подход, и он направлен на выяснение ценностных оснований [3, с. 234]. В аксиологическом методе исследования изучаются ценностная картина мира; ценностные потенциалы, отношения и структуры; процесс и характер оценивания; основания оценки, ее характер, угол зрения; шкалы ценностей, сравнимости и измерения ценности; темпоральности ценности; онтология ценности и оценки; аксиологика [3, с. 235]. Как видно из этого, ареал аксиологической методологии в гуманитарных науках достаточно обширен и требует серьезного отношения исследователей. И в литературоведении тоже является важным раскрытие ценностной картины мира, изучение ценностных потенциалов, отношений и структур конкретного человеческого общества или отдельного человека, определение ценностей автора и героев художественного произведения.

Действительно, «...автор художественного произведения выступает как носитель ценностных ориентаций, которые воплощаются в произведении (прежде всего, в его эмоциональной настроенности: героической, трагической, юмористической) и доносятся до читателей» [2, с. 1183]. Да, автор в своем произведении устами своих героев нередко передает свои собственные взгляды на различные явления жизни общества, таким образом, через мировоззрение своих персонажей он раскрывает свою душу

читателям. Автор выражает свою мысль в своем произведении, теперь понять или не понять, поддержать или не поддержать это, читатель сам решает. Это зависит от уровня соответствия ценностей автора и читателя. Рождение противоположных мнений в оценке, в анализе литературно-художественных творений исходит из этого. Расхождений во мнениях литературоведов по конкретному художественному творению мы встретим в изобилии в истории развития литературы. И этот факт подтверждает то, что использование методологии аксиологии в литературоведении имеет под собой почву.

С другой стороны, не только понятие автора, но и многие другие литературоведческие понятия, имеют глубокие ценностные основы. Об этом мы вели речь в одной из своих статей, посвященной проблемам аксиологии в литературоведении [1, с. 28-31].

Художественные произведения — это производные художественного творчества. А художественное творчество — это деятельность людей по созданию художественных, эстетических ценностей. Мир творчества богат и разнороден. Творения искусства имеют свойство художественной ценности, поэтому образцы художественной литературы должны анализироваться, исследоваться в ценностном аспекте.

Опираясь на классическую эстетику и на труды аксиологического направления современных ученых, можно выделить три взаимосвязанных и существенных аспекта в художественном творчестве: эстетический, познавательный и миросозерцательный. Если рассматривать эстетический аспект, искусство выступает как создание эстетических ценностей. Теоретик литературы В. Е. Хализев пишет: «Искусство – это прежде всего явление эстетическое. Его сфера – созданные творческим усилием человека произведения, предназначенные для эстетического восприятия» [5, с. 16]. Таким образом, раз эстетические ценности (художественные произведения) созданы, значит, они должны рассматриваться, анализироваться в аксиологическом плане. В таком случае значимые литературоведческие понятия, такие, как автор, произведение, персонаж, читатель, такие категории, как эстетическое и художественное, прекрасное, возвышенное, трагическое и комическое, безобразное, низшее и др., непременно обладают оценочным свойством, и не подлежит сомнению их аксиологическое значение.

Если вкратце резюмировать, почти все литературоведческие понятия обладают ценностным содержанием. Таким образом, в самом литературоведении, в его терминологическом арсенале заложены основы аксиологического исследования художественных творений. Поэтому появление в кыргызском или всяком другом литературоведении исследований аксиологического содержания является закономерным и давно назревшим процессом. Применение методологии аксиологии в литературоведческих исследованиях позволяет расширить горизонты кыргызского литературоведения.

Литература

- 1. Жантаев А. С. Об аксиологическом значении литературоведческих понятий // Перспективы развития современных гуманитарных наук. Выпуск ІІ. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции (8 декабря 2015 г.). № 2, г. Воронеж, 2015. С. 28-31.
- 2. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2001. 1600 с.
- 3. *Пивоев В. М.* Философия и методология науки: учебное пособие для магистров и аспирантов. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 320 с.
- 4. *Смирнов А. А.* Проблема соотношения исторического и аксиологического методов в изучении литературы // Stephanos, 2014. № 3 (5). С. 104-116.
- 5. Хализев Е. В. Теория литературы. М.: Высшая школа, 2002. 437 с.