

Category value as the premise of the axiological issledovaniya literary process

Zhantaev A.

Категория ценность как предпосылка аксиологического исследования литературного процесса

Жантаев А. С.

Жантаев Адилбек Суйундукович / Zhantaev Adilbek – кандидат филологических наук, и. о. профессора, кафедра кыргызского языка и литературы,

Нарынский государственный университет им. С. Нааматова, г. Нарын, Кыргызская Республика

Аннотация: статья посвящена категории ценности в философии и эстетике. Она рассматривается как предпосылка аксиологического исследования литературного процесса. В связи с этим указывается необходимость ценностного освящения произведений кыргызской профессиональной литературы XX века.

Abstract: the article is devoted to the category values in philosophy and aesthetics. It is regarded as a prerequisite axiological study of the literary process. In this regard, it indicated the need for the valuable works of Kyrgyz lighting professional literature of the twentieth century.

Ключевые слова: гуманизация знания, ценность, определения ценности, ценности культуры, художественная ценность, ценностное изучение литературного наследия.

Keywords: humanization of knowledge, value, valuation, cultural values, artistic value, value study of the literary heritage.

В последнее время можно наблюдать возрастающий интерес различных наук к исследованию феномена ценностей. Это обусловлено общим процессом гуманизации знания. «Ценность» стала центральным понятием многих социально-гуманитарных, в том числе литературоведческих исследований. В то же время существуют различные интерпретации категории «ценность», в которых имеются некоторые расхождения и различия.

В «Новом философском словаре» имеется такое определение вышеназванной категории: «ЦЕННОСТЬ – одна из основных понятийных универсалий философии, означающая в самом общем виде невербализуемые, «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего достояния в тайниках сердца (аспект прошедшего) – которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие» [4, с. 320-321]. Таким образом, «ценность» охватывает все стороны времени, «ценность» живет и в будущем, и в настоящем, и в прошедшем.

На эту категорию обратили внимание многие ученые. В. П. Тугаринов определял ценности как «предметы, явления и их свойства, которые нужны (необходимы, полезны, приятны и пр.) людям определённого общества или класса или отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также - идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала» [6, с. 10]. Иначе рассматривает определение «ценность» Н. С. Розов, он пишет: «Я же предлагаю понимать ценности шире и считать их предельными, нормативными основаниями (кроме нормативных есть еще другие основания: познавательные, ресурсные и проч.). Тогда аксиологические суждения следует понимать не как ценностные, а как оценочные, иначе говоря, этике обязанностей противостоит этика оценок» [5, с. 95]. В. Франкл понимал под ценностями личности так называемые «универсалии смысла», т. е. смыслы, присущие большинству членов общества, всему человечеству на протяжении его исторического развития. Субъективная значимость ценности, по мнению Франкла, должна сопровождаться принятием ответственности за ее реализацию [7, с. 288]. А. В. Гулыга рассуждает таким образом: «Следует ли считать ценностью все, что нужно человеку для жизни? Здесь неизбежно возникает другой вопрос: а что нужно человеку для жизни? Человек, как известно, сыт не хлебом единым, т. е. ему нужно удовлетворение не только элементарных, животных, но и высших, духовных потребностей. Высшие стимулы поведения и есть ценности» [2, с. 59]. Отношение ученых к ценностям отличается очень яркой пестротой. Одни ученые вовсе не дают конкретного определения категории ценности. Это обусловлено весьма сложной, противоречивой природой ценности как таковой. Самая простая классификация ценностей условно разделяет их на материальные и духовные. Духовные ценности представляют собой ценности культуры, т. е. «ценности, порождаемые творчеством» [1, с. 164]. А в составе ценностей, порождаемых творчеством, имеются и произведения литературы. Таким образом, категория «ценность» является своеобразной и важной предпосылкой аксиологического исследования литературы, в том числе и кыргызской.

Другой, не менее важный аспект ценностного изучения литературных явлений – это определение художественной ценности произведений словесного искусства. Осуществление такой задачи требует от исследователя необходимой теоретико-методологической подготовки. Для определения истинной художественной ценности нужны разносторонние знания по философии, эстетике, этике, социологии, психологии, теории литературы и др. научным дисциплинам. Чтобы было ясно, остановимся на определении «художественная ценность». «ЦЕННОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ – понятие, характеризующее назначение искусства и вызывающее повышенный интерес в последние десятилетия вследствие активного и целеустремленного обращения гуманитарных наук и философии к аксиологии (греч. *Axios* – ценность и *logos*–

слово, понятие). Аксиологический подход к произведению искусства выявляет присущие ему черты и свойства, которые при традиционном рассмотрении остаются в тени либо вовсе игнорируются: способность вызывать чувство эстетического удовлетворения формой, гармонической соразмерностью, завершенностью. Художественные творения в то же время причастны и даже подчинены феноменам внеэстетическим. Суть искусства – в сопряжении художественного с познавательными, нравственными, философскими, религиозными ценностями» [3, с. 1183]. По нашему мнению, «художественной ценностью» принято называть такие произведения искусства, в том числе и литературы, которые смогут пройти испытание временем и смогут сравнительно долго, если не вечно, существовать. Определение художественной ценности литературных произведений – сложное и трудное занятие. Оно затрудняется и изменчивостью вкуса реципиентов, в нашем случае, читателей. Но все-таки стоит попробовать провести литературоведческое исследование на ценностной основе. В кыргызском литературоведении как раз не хватает таких научных исследований.

По нашим расчетам, с 50-х гг. XX века до 2016 года было выполнено и защищено приблизительно 160 диссертаций кандидатов и докторов филологических наук только по проблемам кыргызской прозы и поэзии. Результаты исследований обязательно опубликовались в виде монографий. Но в этих трудах не рассматриваются ценностные аспекты кыргызской прозы и поэзии XX века.

На сегодня пока не заложены основы аксиологического изучения фактов художественной деятельности кыргызских писателей и поэтов. В тех исследованиях, проводимых до сегодняшнего дня, в основном использовались историко-литературный и мифопоэтический подходы. Пока никто не взялся за ценностное освещение художественных творений кыргызских авторов. Поэтому мы считаем, что применение аксиологии и её категорий в изучении литературных произведений откроет для кыргызского литературоведения новые масштабные перспективы. Например, можно проводить исследования по следующим направлениям: а) художественная аксиология отечественных авторов; б) ценностные ориентиры, ценностный мир персонажей отечественных авторов; в) ценностная структура произведений отечественных авторов; г) ценностная природа произведений отечественных авторов; д) художественные ценности кыргызской профессиональной литературы XX века и т. д.

Резюмируя, можно сказать, что сегодня кыргызскому литературоведению необходимы аксиологические исследования, так как с помощью ценностного изучения литературного процесса мы сможем по-новому рассматривать литературное наследие XX века. Для этого имеются все необходимые предпосылки, в частности, разработана теория ценностей, аксиология, проведены многие социально-гуманитарные исследования на аксиологической основе. Важный момент, достойный внимания, что еще никто из кыргызских ученых не взялся за это дело – не начал ценностного освещения произведений кыргызской профессиональной литературы XX века. В этом плане вполне можно стать первопроходцем.

Литература

1. Бердяев Н. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 177 с.
2. Гулыга А. В. Эстетика в свете аксиологии. Пятьдесят лет на Волхонке. СПб.: Алетейя, 2000. 447 с.
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2001. 1600 с.
4. Новая философская энциклопедия: В 4 т., Т. I. М.: Мысль, 2010. 744 с.
5. Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1998. 292 с.
6. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 124 с.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.