

XXI century: new prospects for cooperation countries of conference on interaction and confidence building measures in ASIA (CICA)

Mamytov T.

XXI век: новые перспективы сотрудничества стран совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА)

Мамытов Т. Б.

Мамытов Токон Болотбекович / Mamytov Tokon - кандидат политических наук, профессор, докторант, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье рассматриваются новые перспективы международного форума, объединяющего государства азиатского континента, Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), который ставит перед собой задачу укрепления взаимоотношений и сотрудничества азиатских государств в целях обеспечения стабильности и безопасности в регионе. Также в статье рассматриваются декларации, регулирующие отношения между государствами - членами Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Abstract: the article discusses new prospects for international forum bringing together States of the Asian continent the conference on interaction and confidence building measures in Asia (CICA), which aims to strengthen the relationship and cooperation of Asian States in order to ensure stability and security in the region. The article also discusses the Declaration governing relations between the member States of the conference on interaction and confidence building measures in Asia.

Ключевые слова: сотрудничество, система безопасности, стабильность, международная безопасность, глобализация, перспективы развития.

Keywords: cooperation, security, stability, international security, globalization, and growth prospects.

УДК: 327.1/86.3.3

Идея о необходимости создания СВМДА (Совещание по взаимным мерам доверия в Азии) была впервые представлена Н. Назарбаевым на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в октябре 1992 г. Глава Казахстана подчеркнул, что суть инициативы заключается в стремлении возобновить ранее неуспешные попытки создать эффективную и универсальную структуру по обеспечению безопасности на азиатском континенте, где в отличие от других регионов мира, подобный механизм еще сформирован [1].

СВМДА планировалось как форум для диалога государств Азии. Основной его функцией является противодействие новым глобальным вызовам и угрозам в рамках глобальной системы безопасности.

Целью СВМДА является укрепление сотрудничества путем выработки многосторонних подходов к обеспечению мира, безопасности и стабильности в Азии, т.е. создание системы доверия. Для формирования такой системы доверия представлялось необходимым создание «открытой и удобной для равноправного диалога площадки СВМДА».

Базовыми документами СВМДА стали «Правила процедуры СВМДА», «Декларация принципов взаимоотношений государств-членов СВМДА», «Структура и институты СВМДА».

14 сентября 1999 г. в Алма-Ате была подписана Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА. В документ вошли базовые положения обеспечения международной безопасности: уважение суверенитета и прав государств-участников; сохранение территориальной целостности; невмешательство во внутренние дела друг друга; мирное урегулирование споров; отказ от применения силы; разоружение и контроль над вооружениями; сотрудничество в социальной, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах; уважение основных прав человека в соответствии с принципами ООН и международного права [2].

Азиатские государства в подавляющем большинстве продолжают курс на постепенную экономическую модернизацию при сохранении социальной и политической стабильности в качестве важнейшего условия национального бытия. Сегодня Восток в отношениях с Западом рассматривает каждого партнера, каждое государство с позицией его способности установить культурно-цивилизационный мост и продемонстрировать свое миролюбие.

Тенденция к расширению и углублению интеграционных процессов в Азии будет усиливаться, а значит, многосторонность в азиатском регионе будет оставаться доминирующей. Соответствующие механизмы будут брать на себя все большее бремя по решению актуальных региональных проблем, создавать оптимальные схемы кооперации между собой, а также с внерегиональными игроками.

Стремление к интеграции государств в различных регионах мира стало устойчивой тенденцией мирового развития. Постепенно приходит осознание глобальной взаимозависимости этих процессов. От адекватного включения стран и народов в процесс интеграции, независимо от существования различий в уровнях развития, различий в культуре, религии, исторических традициях, зависит преодоление многих мировых и региональных проблем.

Глобализация резко обострила конкуренцию экономик, это заставляет национальные силы консолидироваться, чтобы не отстать и не остаться вне этого процесса. В наиболее сложной ситуации оказываются развивающиеся и транзитные страны.

Основные особенности глобализации проявляются в следующем. Во-первых, в виртуализации жизни, обусловленной информационной революцией. Его основной особенностью является виртуализация экономики, политики, культуры. Теперь можно говорить о существовании электронной экономики, электронных финансовых структур, электронных денег, электронных правительств, электронных развлечений. Второй особенностью глобального мира является беспрецедентное усиление к концу XX века роли транснациональных компаний в мировой экономике и их способность контролировать более 90% прямых зарубежных капиталовложений в странах Запада и практически 100% инвестиций в экономику стран так называемого «третьего мира». И на эти процессы не могут влиять ни национальные правительства, ни локальные власти. И как показывают современные экономические процессы, глобальностью начинают обладать не только экономически эффективные проекты, но и экономические кризисы, затрагивающие все сферы развития общества.

В качестве третьей особенности современного мира выступает усиление международных структур, что отражается на статусе национальных государств и ослаблении их функций. Основной задачей ряда международных организаций и институтов, прежде всего Международного валютного фонда, Всемирного банка и Всемирной торговой организации, становится сохранение сложившегося в послевоенный период паритета сил между экономически развитыми странами и теми, которые встали на путь ускоренной модернизации. Этому соответствует ставший очевидным к 90-м гг. XX века крах проекта модерна и идеологии Просвещения, который привел к вырождению основного принципа Просвещения - принципа рационализма - в прогрессизм и технологизм, и, соответственно, к экологическим катастрофам, разрушению как пространства природы, так и пространства культуры.

Сегодня можно констатировать огромный дисбаланс между технологической активностью и внутренней духовной пустотой порожденного им потребительского общества и «одномерного» человека.

Крушение идеологии Просвещения выражается в существенном снижении значимости принципов равенства и справедливости как между членами гражданского общества, так и между государствами. Сегодня, после того, как принцип равенства наций фактически отброшен, а мир существует как поделенный на два неравноправных сектора, где первые страны пользуются всеми благами цивилизации, а вторые являются источником сырья и дешевой рабочей силы. Базовые принципы мироустройства, сформулированные создателями национального государства, существенно изменились.

Трудность влияния на процессы в различных сферах современного общества, носящие подчас спонтанный характер, подтверждает развитие глобальных кризисов.

Общепризнанной является идея о том, что основой нации и соответственно национального государства выступают ценности и духовные основания жизни его народа.

В современном мире усиливается негативное влияние глобальных угроз - информационных войн, распространения оружия массового поражения, террористических атак, совершенствования противоправных форм в области кибернетики и биологии, в сфере высоких технологий. В этой ситуации усиливаются противоречия между основными участниками мировой политики, а также вероятность рецидивов односторонних силовых подходов в международных отношениях. Получают развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма; обостряются мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастают угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованной преступности; усиливается вероятность распространения эпидемий, вызываемых новыми, неизвестными ранее вирусами.

Глобальное пространство – это, в первую очередь, мобильные финансы и интеллект. Прогресс более развитого общества идет за счет деградации «осваиваемого». Осмысление этого процесса породило понятие «истощенных стран», таких которые окончательно утратили как интеллектуальные ресурсы, так и способность их производить. Глобализации также ведет к унификации культурных миров, разрушающе действует на базовые ценности национальных культур.

В 1993 г. ООН был опубликован «Доклад о человеческом развитии», основной идеей которого стала идея о безопасности человечества. Основанием этой, безусловно, прогрессивной идеи выступило глобальное мышление, оперирующее категориями человечества в целом. Однако на практике понятие человеческой безопасности стало противопоставляться понятию национальной безопасности -

доказательству этого тезиса был посвящен доклад следующего ООН 1994 года. Рассмотрению человеческой безопасности посвящен ряд документов и докладов ООН - «Повестки дня для развития» Генерального секретаря ООН Бутроса-Бутроса Гали, доклада комиссии ООН о глобальном управлении «Соседи по планете», а также ряда исследований Всемирного института исследований экономического развития ООН.

Международная ситуация XXI века требует уделения большего внимания безопасности людей, чем безопасности государств. При этом авторами постулируется большая важность «безопасности через человеческое развитие» и меньшая – «безопасности через вооружение», большая значимость «продовольственной безопасности» и меньшая - «территориальной безопасности». Таким образом, внешняя опасность - исходящая от воинственных соседей - представляется как гораздо менее значимая, чем опасность, исходящая от собственных деспотичных правительств [3].

Однако становится очевидным, что подмена понятия национальной безопасности понятием человеческой безопасности приводит и к автоматической замене субъектов безопасности. Вместо национального государства таковыми становятся международные организации.

Сегодня угроза войны и милитаризации национальных экономик становится второй по значимости, уступая место угрозам бедности и отсталости, связанным с растущим разрывом в уровне качества жизни «богатого Севера» и «бедного Юга».

Угроза нехватки продовольствия касается не только слаборазвитых стран, но развитых мировых государств-лидеров, что связано с сокращением площадей сельскохозяйственных территорий в виду развития урбанизации, с загрязнением акватории рек и морей, с ожидаемым ростом населения планеты до 10 миллиардов человек, с нерациональным использованием территорий, приводящим к повышению импорта продуктов питания.

Статус глобальных носят угрозы экологической безопасности и истощаемости природных ресурсов, выражающейся в энергетических и сырьевых кризисах. Зависимость от внешних поставок энергоносителей характеризует развитие многих стран Европы, Азии и Америки.

Сегодня к числу глобальных угроз относят также угрозы международного терроризма, мировых эпидемий «социальных болезней» наподобие СПИДа, загрязнения окружающей среды, нарушение торгового и финансового баланса, где долг низкоразвитых стран высокоразвитым, который превышает триллионы долларов и не подлежит выплате, становится источником опасности и средством манипуляции на национальном уровне, а также проблемы, связанные с демографическим балансом, с состоянием образования и культуры.

В качестве основных угроз до 2016 г. будут фигурировать:

- обострение конкурентной борьбы за источники сырья и рынки сбыта продукции;
- научно-техническое и технологическое отставание развивающихся стран от развитых государств мира;
- преобладание топливно-сырьевой и энергетической составляющей в экспортных поставках и продовольствия и высокотехнологичной продукции в импортных;
- технологическая зависимость от иностранных государств, связанная с необходимостью привлечения иностранного капитала, вывоз капитала, слабая развитость и изолированность финансового и фондового рынков от мировых;
- отсутствие единого экономического пространства, слабая связь экономики регионов, слабая развитость транспортных коммуникаций, низкая мобильность экономики;
- демографический кризис, ухудшение качества жизни;
- развитие теневой экономики, коррупция;
- экологические проблемы.

Постиндустриальное общество, пришедшее на смену традиционному и индустриальному - в терминах социальной философии, применяемых в границах цивилизационного подхода к историческому процессу и фиксирующим различные стадии развития человечества по пути технологического прогресса, – это обозначение современного общества, обладающего определенными параметрами. Такими параметрами являются: основной производственный ресурс (в традиционном обществе - земля и труд, в индустриальном - сырье и капитал, в постиндустриальном - знание и информация), тип производственной деятельности (соответственно, добыча, изготовление, последовательная обработка), характер базовых технологий (трудоемкие, капиталоемкие и наукоемкие).

Основным ресурсом новой экономики выступают знания. Их специфическими особенностями являются следующие:

- знания являются общим достоянием;
- знания не расходуются, ими можно пользоваться без ограничения, объем знаний увеличивается, в отличие от объема ресурсов;
- знания, в отличие от товаров, можно многократно продавать;
- «себестоимость» знаний не зависит от числа пользователей и их тиража;

- знания имеют способность устаревать, иногда мгновенно, но они не исчезают бесследно;
- знания имеют ценность только в контексте конкретной стратегии их применения;
- консервация знаний приводит к их обесцениванию;
- в отличие от вещей, знания чем их больше, тем они качественнее;
- любая деятельность порождает знаний больше, чем потребляет;
- процесс производства знаний непредсказуем - объем затрат не всегда соответствует объему полученной информации;
- в отличие от процесса создания вещей, наименее затратной является процесс их воспроизводства, самой затратной - процесс их производства.

На этих особенностях информации - глобальности, неисчерпаемости, нематериальности, изменчивости, универсальности представления, инвариантности способа и применения, - не известных классической парадигме строится новая экономика знаний.

Новая модель образования должна соответствовать современным запросам, где глобальное равновесие и устойчивое развитие во многом зависят от того, насколько прочно будут усвоены новыми поколениями идеалы гуманизма, выступающие сегодня для западных стран - а в глобальном мире - практически для всех - универсальной ценностью. Главными трендами, которые должны служить основанием для образования, как отметила Международная комиссия ЮНЕСКО по образованию в XXI веке, возглавляемая Жаком Делором, являются следующие: «научиться жить вместе, научиться получать знания, научиться делать и научиться быть». При этом «наше общество должно преодолеть противоречия между глобальным и местным, всеобщим и индивидуальным, традициями и современностью, а также между невероятным увеличением знаний и способностью человека к их усвоению» [4].

В докладе ЮНЕСКО о положении дел в мировом образовании почти два десятилетия назад отмечалось, что «политика, направленная на борьбу с бедностью, сокращение детской смертности и улучшение здоровья общества, защита окружающей среды, укрепление прав человека, улучшение международного взаимопонимания и обогащение национальной культуры не дадут эффекта без соответствующей стратегии в области образования. Будут безрезультатны усилия, направленные на обеспечение и поддержание конкурентности в области освоения передовой технологии».

Однако реальные тенденции общественного развития, связанные с функционированием информационного общества, в определенном смысле, вступают в противоречие с задачами формирования высоко индивидуализированной личности, обладающей креативным потенциалом и высокой культурой, основанной на идеалах добра и истины.

Для того чтобы быть эффективным - то есть, выполняющим функцию знаниевой преемственности - образование должно быть современным, соответствующим содержанию общественного развития государства - прежде всего, его политике, идеологии, экономике, социокультурной сфере. Соответственно, для определения идеальных качеств образования необходимо выделить те специфические особенности современности, которые связаны с информационной составляющей общественного развития.

Общественное развитие характеризуется, прежде всего, несколькими тенденциями, которые обусловлены как глобальными трендами, так и национальными задачами, становящимися приоритетами развития нашей страны. Среди них доминируют тенденции, связанные с развитием информационного общества и задачами модернизации.

С учетом изложенного перед странами СВМДА стоят следующие задачи:

1. Инновационный прорыв в области энергетики.
2. Трансконтинентальный транзит между странами Восточной Азии и Европы.
3. Развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности.
4. Развитие экологического туризма.
5. Развитие образования и культуры, особенно в области:
 - медико-биологической технологии;
 - альтернативной энергетики;
 - альтернативной урбанизации и апробации моделей городов, основанных на новых экологических, транспортных и социальных принципах.

Литература

1. Доклад Президента Республики Казахстан на 47 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, октябрь 1992 года. Нью-Йорк.
2. Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА от 14 сентября 1999 года, г. Алма-Ата.
3. Доклад ООН о человеческом развитии за 1994 год.

4. Доклад комиссии ЮНЕСКО по образованию в XXI веке от 2002 года.