

## **Problems of comprehensive evaluation of university**

**Maskina O.**

### **К вопросу о проблемах комплексной оценки потенциала университета**

**Маскина О. Г.**

*Маскина Ольга Геннадьевна / Maskina Olga - старший преподаватель,  
кафедра профессионально-экономического обучения,  
Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург*

**Аннотация:** *статья посвящена необходимости оценки сильных и слабых сторон образовательной организации высшего образования, участвующей в интеграционных процессах, которые являются неотъемлемой частью современного рынка образовательных услуг.*

**Abstract:** *the article is devoted to the need to assess the strengths and weaknesses of the educational organization of higher education participating in the integration processes that are an integral part of the modern market of educational services.*

**Ключевые слова:** *интеграция, образовательная организация, потенциал, комплексная оценка, рейтинг, возможности университета.*

**Keywords:** *integration, educational organization, potential, comprehensive evaluation, ranking, university opportunities.*

Качественное профессиональное образование – это не только часть социально-экономической системы территории, но и критерий успешности граждан и общества. Высокие требования, предъявляемые мировым сообществом к образовательным организациям и выпускаемым специалистам, вызывают необходимость постоянного совершенствования механизма предоставления образовательных услуг. В свою очередь, принцип непрерывности образования, заложенный государством в основу результативной подготовки специалиста, предлагает один из вариантов развития для организаций высшего образования – в частности, вовлечение в процесс интеграции.

Применительно к образованию интеграция – процесс объединения образовательных, общественных, научных и экономических потенциалов учреждений образования, коммерческих организаций, научно-исследовательских институтов в устойчивую систему на принципе эмерджентности, то есть приобретения нового качества всей системы, с целью выхода как самой системы, так и экономики региона и страны на более высокий уровень развития.

Выбор партнеров для создания новой интеграционной структуры должен проходить осознанно, на основе оценки их сильных и слабых сторон. Однако следует учесть, что поскольку объединяющую и руководящую роль на себя берет образовательная организация, то именно ее потенциал сначала должен подвергнуться детальной оценке. Для этого требуется комплексная методика, позволяющая доказать лидирующую позицию высшего учебного заведения и его способность быть основателем конкурентоспособной организации. Но в настоящее время отсутствует единая система показателей комплексной оценки потенциала образовательной организации.

Тем не менее, Министерство образования и науки Российской Федерации разработало «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», которые дают общее представление о сущности и задачах установления результативности работы образовательных организаций всех уровней системы образования.

При проведении оценочной процедуры организации, осуществляющие оценку качества, устанавливают виды образования, группы обучающихся, образовательных программ, условия, формы и методы проведения.

Последовательность оценки качества следующая: разработка методики и инструментария проведения, разработка инструктивных и методических материалов, сбор и обобщение информации, обработка, анализ и интерпретация полученной информации, проведение апробации разработанного инструментария для оценки качества подготовки обучающихся, подготовка отчетов с рекомендациями для различных заинтересованных групп.

В качестве критериев, на которые следует ориентироваться, указываются только критерии отбора образовательных организаций: характеристика контингента обучающихся, территориальная отнесенность, ведомственная принадлежность, количественные показатели организации, специализация образовательных программ и так далее [3].

Как видим, государственные рекомендации носят общий характер, не связывая показатели оценки с тем результатом, который должен быть получен, группировка критериев оценки приводится

только с точки зрения объекта – образовательной организации, разнообразие протекающих в ней процессов никак не учитывается.

Кроме того, одновременно с понятием качества образования фигурирует также понятие потенциала образовательной организации, рассмотрение которого может дать ясную картину жизнеспособности вуза и оценки его возможностей в плане интеграционных взаимодействий с другими субъектами рынка образовательных услуг. В связи с этим появились частные методики, которые более полно описывают процесс оценки потенциала, но с различных позиций:

1. Методика оценки научно-технического потенциала вуза.

Описание: методика основана на технологии бенчмаркетинга (ориентирование на работу лучших организаций-аналогов), в процессе которого происходит заимствование лучшего опыта [5].

2. Методика оценки интеллектуального потенциала образовательной организации с позиции оценки ее кадров.

Описание: оценка интеллектуального потенциала вуза рассматривается по четырем факторам: а) интеллектуальный потенциал персонала; б) интеллектуальный научный потенциал; в) интеллектуальная учебно-методическая база и г) интеллектуальное материальное обеспечение [1].

3. Методика комплексной оценки образовательного учреждения.

Описание: комплексная оценка потенциала с позиций ресурсного и затратного подходов по трем составляющим: человеческие, материальные и информационные ресурсы [4].

Существуют и другие частные методики оценки потенциала образовательной организации, тем не менее, они имеют схожий механизм проведения: определение и группировка составляющих компонентов потенциала; установление набора показателей в каждой группе; расчет количественного измерителя показателя, исследование динамики количественных и качественных характеристик потенциала; сравнение показателя с эталонной моделью либо установление соответствия фактического уровня потенциала необходимому; формирование интегральных показателей оценки; определение степени использования потенциала – сравнение фактической величины показателя с потенциально возможной.

Также представляется возможным рассмотреть еще один инструмент представления информации о результатах деятельности образовательной организации – рейтинг – это форма представления результатов оценки деятельности образовательных организаций или систем, при которой участники рейтинга размещаются в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности. Нормативными документами не устанавливается единая методика составления рейтинга. Например, в 2015 году рейтинговое агентство «Эксперт РА» составило рейтинг вузов России. Для составления рейтинга было выбрано 20 крупнейших вузов России, поскольку рейтинг составляется в рамках определенной группы рассматриваемых объектов. Затем были выделены группы показателей, каждой из которых был присвоен определенный вес: условия для получения качественного образования в вузе (вес = 0,5); уровень востребованности работодателями выпускников вуза (вес = 0,3); уровень научно-исследовательской деятельности вуза (вес = 0,2). В общие группы вошли показатели, которые характеризуют вуз по наиболее важным аспектам его деятельности. Каждая группа, в свою очередь, при этом содержит подгруппы, которым также были присвоены весовые коэффициенты [2].

Анализируя все приведенные методики оценки потенциала образовательной организации, можно перечислить их достоинства и недостатки:

1. Методические рекомендации Минобрнауки РФ.

Достоинства: четкое определение цели и задач оценки качества, участников данной процедуры, их функции; установление основных критериев, на которые следует ориентироваться при проведении процедуры оценки качества. Недостатки: отсутствие единого алгоритма оценки, представление только количественных показателей оценки, отсутствие процедуры расчета индикаторов, передача функций по заполнению таблиц мониторинга самим вузам.

2. Рейтингование.

Достоинства: попытки ввести качественные показатели, удобная форма представления большого объема информации, направленность на узкую аудиторию, четкое установление цели и ограниченность показателей оценки. Недостатки: определение результата заказчиком; ограниченность круга рассматриваемых объектов; условность заданных порогов для показателей; характеристика заранее ограниченной выборки объектов не отражает ситуации на всем рынке образовательных услуг.

3. Прочие (частные) методики.

Достоинства: принцип деления оцениваемого потенциала на части; рассмотрение показателей в динамике; использование эталонной модели; расчет интегральных показателей оценки. Недостатки: преобладание количественных оценок; отсутствует возможность сравнения результата с другими объектами; отсутствие единого алгоритма расчета.

### *Литература*

1. *Абдуллин А. Р., Фарраhetдинова А. Р.* Способы оценки потенциала науки и ее кадров // Интернет-журнал «Науковедение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-4-13>.
2. Ежегодный рейтинг крупнейших вузов России. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz\\_2016](http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_2016).
3. «Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (утверждены 01.04.2015 года).
4. *Власова В. И., Морохина В. И., Ильина О. В.* – Методика комплексной оценки образовательного учреждения // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2012. - № 3.
5. Оценка научного потенциала вузов ЦФО с применением методологии бенчмаркинга: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 2010 г. / Бел.-Рос. ун-т. - Могилев, 2010. - С. 12-13.