

**Modernizing collaboration processes of working on graduate theses
as the solution to the «research problem» of higher education**

Muravskii D.¹, Muravskaia N.²

**Модернизация процессов сотрудничества над написанием ВКР
как решение «исследовательского» вопроса вузов**

Муравский Д. В.¹, Муравская Н. В.²

¹Муравский Даниил Владимирович / Muravskii Daniil – старший преподаватель, ассистент,
кафедра маркетинга,
Высшая школа менеджмента

Санкт-Петербургский государственный университет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Москва;

²Муравская Николь Владимировна / Muravskaia Nikol – студент,
факультет философии,

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург

Аннотация: в настоящей работе описывается модель коллаборативной студенческой исследовательской платформы, которая представляется как более практичная и экономичная альтернатива наиболее популярным решениям по развитию научно-исследовательской деятельности в вузах.

Abstract: in this work, a model of collaborative student research platforms is proposed as a more practical and efficient alternative to the more popular solutions used for developing scientific research activities in higher education institutions.

Ключевые слова: стимулирование исследовательской деятельности, международные аккредитации бизнес школ, студенческие исследования.

Keywords: scientific research stimulation, international business school accreditations, undergraduate research.

Введение

Получение международных аккредитаций в настоящий момент является целевой задачей и важным приоритетом для всех ведущих российских бизнес-школ. Обладание аккредитациями таких организаций, как Ассоциация по развитию университетских бизнес-школ (AACSB), Европейский фонд развития менеджмента (EFMD), Ассоциация MBA (AMBA) является не только показателем признания уровня учебного заведения или его заслуг, но и устанавливает эталон для качественной бизнес-школы в научном обществе. Благодаря необходимости после каждого отчетного периода снова проходить аттестацию аккредитующих сторон, а также доступу к базе знаний, ноу-хау и профессиональным связям, открывающемуся благодаря новоприобретенному статусу, получение аккредитаций также способствует поддержанию высокого уровня стандартов обучения в бизнес-школе и дальнейшему его развитию.

Поскольку международные аккредитации были созданы для того, чтобы поддерживать качество в условиях существования широкого спектра значительно различающихся систем образования, требования для их получения должны одновременно учитывать как критерии качества поддерживаемых государством исследовательских вузов, так и работающих в основном на коммерческой основе (как правило, частных) бизнес-школ. В результате для многих успешных отечественных и зарубежных бизнес-школ, для которых научные исследования не являются приоритетным видом деятельности, требования международных аккредитаций, связанные с объемом научно-исследовательской деятельности, становятся серьезным барьером для входа в данные сообщества.

Для того, чтобы перейти этот барьер, некоторые школы приглашают на работу зарубежных исследователей, которые при поддержке местных ученых публикуют статьи для международных журналов и представляют вуз на зарубежных конференциях. Другим вариантом решения вопроса является создание очной аспирантуры, нацеленной на обучение проведению исследовательской деятельности и написанию научных статей в ведущие журналы. Главным недостатком, характерным для обоих вышеописанных сценариев, являются высокие невозвратные затраты на напрямую не приносящие доход виды деятельности. Другим значительным недостатком данных решений является отложенный на несколько лет результат: время, требующееся приглашенному ученому на то, чтобы довести научный проект до стадии рукописи статьи и затем до публикации в престижном журнале, может достигать нескольких лет, а за счет длительного времени, необходимого на обучение аспирантов-исследователей, задержка отдачи от очной аспирантуры может затянуться на десятилетие. Отложенному результату такой организации научной деятельности также сопутствует высокая неопределенность и отсутствие

четких гарантий: сколько аспирантов доучатся до конца программ? выйдут ли из них хорошие исследователи? выполнит ли приглашенный ученый свои обязательства? сможет ли он в срок опубликовать работы?

В настоящей статье рассматривается кардинально иной путь решения «исследовательского» вопроса бизнес-школ, основанный на использовании тех ресурсов, необходимых для исследовательской деятельности, которые не требуют значительных финансовых вливаний, поскольку этими ресурсами и так обладает практически любой отечественный вуз. А именно – научное руководство написанием выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций. Далее в работе будут рассмотрены возможности привлечения студентов к научной работе, сопутствующие этому возможности и, как следствие, выгоды для бизнес-школы, к которым способно привести создание коллаборативной исследовательской платформы для студентов.

Привлечение студентов к исследовательской деятельности

Парадокс «исследовательского» вопроса, с которым сталкиваются бизнес-школы в процессе получения международных аккредитаций, заключается в том, что происходит отсеивание школ по критериям, связанным с научно-исследовательской активностью, в то время как элементы научно-исследовательской деятельности, как правило, включены во все программы вуза в качестве обязательных интегрированных в учебный процесс функций.

Исходя из того, что у обычной бизнес-школы, как правило, есть несколько программ бакалавриата и хотя бы одна программа магистратуры, можно предположить, что каждый год в средней бизнес-школе выходит около сотни выпускных квалификационных работ (ВКР) и несколько десятков магистерских диссертаций. Каждая из этих работ включает от 50 до 100 страниц авторского текста, претендующего на тот или иной уровень актуальности и новизны, что составляет более 100 нереализованных потенциальных научных статей в год. В силу того, что во многих отечественных вузах сейчас появляются англоязычные программы высшего образования, многие из этих рукописей даже не нужно было бы переводить на английский язык, подавая в международные журналы.

Руководство работой над ВКР и диссертациями в большинстве случаев является неотъемлемой частью работы профессорско-преподавательского состава; часто оплачивается отдельно и измеряется количественным показателем – защитившимися студентами. В это же время содержательная и организационная часть данной работы почти не получает внимания со стороны руководства учебных программ и тем более – руководителей факультетов и высшего руководства. Отсутствие внимания к содержанию ВКР и диссертаций, в свою очередь, часто воспринимается студентами как признак низкой важности проделываемого труда, что, естественно, сказывается на мотивации студентов и последующем качестве выпускных работ [4].

Переосмысление комплекса работы над ВКР и диссертациями посредством представления его как научно-исследовательского процесса, чей результат – опубликованная научная работа, согласно мировым практикам, способно не только повысить публикационную активность вуза, но и положительно сказаться на учебном процессе [3] за счет:

- лучшего усвоения и систематизации знаний студентов, которые были получены в рамках профильных курсов;
- апробации этих знаний для устранения проблем, с которыми сталкиваются ученые (если работа теоретическая) или практики бизнеса (если работа прикладная);
- увеличения мотивации к написанию ВКР и продолжению карьеры в качестве исследователей;
- повышения уровня исполнения ВКР, благодаря дополнительному контролю над качеством сбора данных, их анализом и описанию результатов.

Опыт соединенных штатов Америки

Осознание того, что труд студентов над выпускными работами можно и нужно интегрировать с научно-исследовательской деятельностью, пришло к западным вузам уже достаточно давно. Понятие «студенческая исследовательская деятельность» (undergraduate research), также как и первая документированная интеграция студенческой исследовательской деятельности (далее – СИД) в учебный план, исходят корнями к известнейшему американскому вузу Massachusetts Institute of Technology (далее – MIT). В 1969 году под руководством Маргарет МакВайкер (Margaret MacVicar), впоследствии ставшей деканом программ первого высшего в MIT, была запущена программа, поощряющая участие студентов в инициированных либо студентами, либо преподавателями исследовательских проектах [2, 9]. Впоследствии другие американские и европейские вузы переняли данную практику.

Интересно то, что СИД приобрела распространение не только в исследовательских вузах. Так, в 1978 году был основан Совет по СИД (Council on Undergraduate Research), целью которого является оказание поддержки в СИД для вузов, не входящих в «исследовательскую элиту». С тех пор в США наблюдается значительный рост СИД [1, 6].

Несмотря на различия в видах и масштабе использования СИД в разных вузах, можно выделить следующие черты американской СИД [3]:

- практикуется в престижнейших исследовательских вузах и на программах свободных искусств и наук (liberal arts and sciences) частных элитных вузов;
- поддерживается на уровне дирекции уровня программ или офиса конкретной образовательной программы;
- включает небольшой ограниченный круг студентов с лучшей успеваемостью в группе или на потоке;
- не входит в формальный учебный план;
- преимущественно используется для естественных наук;
- результаты деятельности публикуются в журналах, создается база знаний;
- финансируется за счет доходов вуза или грантов сторонних организаций.

Опыт Великобритании

В Великобритании СИД традиционно принимала иной вид, нежели чем в США: упор делался на СИД на самом последнем году обучения, когда начиналась подготовка к написанию диссертации. Во многих вузах Великобритании для окончания программы с отличием (Honours degree) существует требование в качестве диссертаций представлять исключительно исследовательские проекты. Отличает такие работы необходимость включения в текст подробного обсуждения процесса проведения исследования, использованной методологии и результатов работы. Для предоставления студентам такой возможности в учебный план вносят курсы по методам исследования, и подразумевается тесная работа с научным руководителем по планированию и исполнению выпускной работы.

СИД, принятую в Великобритании, от СИД в США отличает ярко выраженный индивидуальный характер работы: конкурируя за возможность окончания с отличием, студенты чаще предпочитают работать над проектом самостоятельно с научным руководителем, вместо того, чтобы объединяться в исследовательские группы.

Опыт США и Великобритании показывает разные подходы, которым можно следовать, культивируя СИД в вузах. В зависимости от того, какое направление подготовки является флагманским, а также какая структура программ используется в бизнес-школе, один подход может быть более предпочтительным, чем другой. В первом случае СИД не является частью учебного процесса, представляя для студентов работу по совмещению с учебой, а для руководящего проектом преподавателя – предмет дополнительной нагрузки. Во втором случае намного большая доля обучающихся имеет возможность участвовать в СИД, однако работа инициируется студентом, и если студент не доучится или не захочет продолжать проект после окончания с отличием, база знаний и время научного руководителя, потраченное на работу с ним, безвозвратно пропадают вместе со студентом. И для преподавателя, и для студента такая деятельность является интегральной частью учебного и рабочего процесса.

Коллаборативные исследовательские платформы для студентов

В данной работе на основе соответствующей литературы и анализа мировых опытов СИД предлагается подход к организации исследовательской деятельности путем создания коллаборативных исследовательских платформ. В основе подхода лежат принципы обоих рассмотренных ранее опытов СИД – коллаборативный формат (США) и интеграция в учебный план (Великобритания), а также следующие принципы: ориентация на результат (научные статьи или научные отчеты) и публичная презентация результатов (перед коллегами, научными комиссиями, компаниями, на конференциях).

Публичная презентация результатов, с одной стороны, способствует ориентации на результат (например, за счет подготовки тезисов на конференции), и с другой – показывает студентам значимость их деятельности, тем самым положительно влияя на мотивацию и качество конечных результатов [7, 8]. Помимо выступлений на конференциях или презентациях результатов перед коллегами, научной или корпоративной комиссией, возможно также организовывать презентацию результатов исследований перед широкой публикой. Например, в Университете Аляска Пасифик (Alaska Pacific University) студенты всех направлений каждый год обязаны участвовать в научном проекте и затем представить его перед всем вузом на открытых для общественности мероприятиях в специально отведенные на это дни [3].

Таблица 1. Совершенствование процесса работы над ВКР

Индивидуальная работа	=>	Коллаборативная работа
В дополнение к учебному процессу	=>	Интеграция в учебный процесс
Ориентирован на процесс написания	=>	Ориентирован на результат работы
Аудитория – вуз	=>	Аудитория – научное сообщество, бизнес, участники конференции и т. д.

Платформа не должна ограничиваться одной дисциплиной или даже пределами одной бизнес-школы. В качестве примера можно взять Государственный университет города Портланд (Portland State University), где студенты работают в кросс-дисциплинарных исследовательских командах, в которые включены студенты и преподаватели других вузов. За счет того, что проекты часто выходят за рамки одной программы или одного факультета, у студентов появляется возможность на практике применять знания, полученные, в том числе, и не по профильным дисциплинам, сравнивать и противопоставлять парадигмы из разных наук и предметов [5, 10]. В рамках СИД Государственного университета города Портланд предполагается, что студенты будут выступать с результатами проекта на конференциях и выставках, тем самым интегрируясь в научные и профессиональные сообщества.

Для реализации данного подхода к организации исследовательской деятельности, осуществляемой студентами, требуется систематизация процесса руководства ВКР, а также создание инфраструктуры, способствующей развитию исследовательских и технических навыков студентов. Такая инфраструктура должна будет содержать следующие элементы:

- **Культивация «исследовательской» атмосферы.** Для того чтобы привлечь студентов к СИД и затем облегчить их ассимиляцию в исследовательских группах, необходимо с самого начала ознакомить студентов с особенностями исследовательской работы, а также всеми выгодами, сопутствующими участию в проектах (для учебы и для карьеры).

- **Инструменты привлечения более широкого круга студентов.** Необходимо привлекать к исследовательской деятельности не только тех студентов, которые активно ищут такую возможность, но и тех, кто не знает о выгодах и возможностях, связанных с участием в таких проектах, или считает, что объем их знаний не является достаточным для того, чтобы полноценно работать в исследовательской группе.

- **Ежемесячные прогресс-семинары.** Доклады о прогрессе в работе над проектом необходимы для того, чтобы обозначать и корректировать промежуточные цели, интегрировать результаты работы других студентов со своими, практиковать навыки презентации и формировать навыки критического мышления.

Заключение

В рамках коллаборативных исследовательских платформ студенты приносят знания, умения и интересы, полученные на протяжении всего процесса обучения, для того, чтобы работать над общим исследовательским проектом, результатом которого являются их выпускные квалификационные работы и защищенные диссертации. Студенты с разными специализациями работают вместе, объединяя ресурсы и сотрудничая с лидерами науки и бизнеса для того, чтобы найти решение важнейших вызовов и представить его общественности.

Среди выгод использования СИД в качестве решения «исследовательского» вопроса можно назвать:

- создание базы знаний, собранной в результате работы над ВКР и диссертациями студентов;
- создание исследовательской атмосферы;
- многоуровневый контроль над качеством выполнения и руководства ВКР;
- кросс-дисциплинарный набор материалов для статей, готовых быть поданными на рецензирование в научные журналы.

Основное преимущество СИД - отсутствие необходимости дополнительно оплачивать основной ресурс (студенты-исследователи, научные руководители), быстрая отдача (каждый год выпускается огромное количество ВКР) и возможность контроля и мониторинга процесса создания научных результатов.

По мнению авторов, наряду с другими эффективными западными практиками, которые были ассимилированы для российского образования, студенческую исследовательскую деятельность, нацеленную на создание коллаборативных исследовательских платформ, следует начать активно интегрировать в учебный процесс вузов нашей страны. Это может быть достигнуто путем системной модернизации учебного процесса, инициированной командой преподавателей, руководителями программ, факультетов, вузов или проведенной на национальном уровне.

Литература

1. Boyer Commission on Educating Undergraduates in the Research University. Reinventing undergraduate education: three years after the Boyer Report. Stony Brook: State University of New York at Stony Brook, 2003.
2. Cohen S. A. and M. L. A. McVicar Establishing an undergraduate research program in physics: how it was done. American Journal of Physics. 1976, № 44 (3), С. 199–203.
3. Healey M. and A. Jenkins. Developing undergraduate research and inquiry. The Higher Education Academy, 2009, 156 с.

4. *Jenkins A. J., Blackman T., Lindsay R. O. and R. Paton-Saltzberg.* Teaching and research: student perceptions and policy implications. *Studies in Higher Education*. 1998, № 23 (2), С. 127–141.
5. *Jenkins A. and M. Healey.* Critiquing excellence: undergraduate research for all students. In: Skelton, A. (ed.) *International perspectives on teaching excellence in higher education*. London: Routledge, 2007, С. 117–32.
6. *Katkin W.* The Boyer Commission report and its impact on undergraduate research. In: Kinkead, J. (ed.) *Valuing and supporting undergraduate research. New Directions for Teaching and Learning 93*. San Francisco: Jossey-Bass, 2003, С. 19–39.
7. *Kinkead J. (ed.)* Valuing and supporting undergraduate research. *New Directions for Teaching and Learning 93*. San Francisco: Jossey-Bass, 2003.
8. *Lopatto D.* The essential features of undergraduate research. *CUR Quarterly*. 2003, № 24, С. 139–42.
9. MIT Libraries (n.d.). History of the undergraduate research opportunities program. [Электронный ресурс]: URL: libraries.mit.edu/archives/mithistory/histories-offices/urop.html (дата обращения: 18.02.2016).
10. Portland State University (n.d.). Senior capstone. [Электронный ресурс]: URL: www.pdx.edu/unst/ (дата обращения: 18.02.2016).