

**Tax revenues in the budget of the Nizhny Novgorod region**  
**Musyagina A.**  
**Налоговые поступления в бюджет Нижегородской области**  
**Мысягина А. Ф.**

*Мысягина Анастасия Федоровна / Musyagina Anastasiya - студент магистратуры,  
кафедра экономики фирмы,  
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена роль налогов в формировании бюджета Нижегородской области. Проведен горизонтальный анализ налоговых поступлений в бюджеты разных уровней бюджетной системы в период 2013-2015 годов и сформулированы предложения по их увеличению.

**Abstract:** in this article the role of taxes in formation of the budget of the Nizhny Novgorod Region is considered. The horizontal analysis of tax revenues for the treasury of different levels of the budgetary system during 2013-2016 years is carried out and offers on their increase are formulated.

**Ключевые слова:** налоги, бюджетная система, областной бюджет, налоговые доходы, сборы, местный бюджет.

**Keywords:** taxes, budget system, oblast budget, tax revenues, fees, local budget.

УДК 336.22

На сегодняшний день налоги представляют собой особую роль в формировании механизма аккумулирования бюджетом денежных средств и укрепления эластичности экономики области на местах при сбалансированном общегосударственном взаимофинансировании [7].

На данном этапе экономического кризиса 2013-2015 г. в РФ наблюдается тенденция ухудшения индексов поступлений в бюджет, что обусловлено резким снижением налоговых поступлений в государстве, спадом оборотов торговли из-за санкций России, Турции и стран ЕС [5]. Поэтому разрешение данных проблем имеет важное значение на сегодняшнее время, включая в себя поиск путей и новых ниш для наполнения местного областного бюджета и экономии бюджетных средств.

На данный момент в Нижегородской области действует принятая на государственном уровне двухуровневая система бюджетирования:

– первый уровень состоит из областного бюджета области за текущий год и бюджета территориальных государственных внебюджетных фондов;

– во второй уровень входят все местные бюджеты [3].

К областному бюджету Нижегородской области относится часть денежных средств, которая предназначается для решения и обеспечения определенного круга задач и функций, отнесенных к предметам ведения органов государственной власти Нижегородской области. К налоговым доходам областного бюджета Нижегородской области относятся: собственные налоговые доходы областного бюджета Нижегородской области от региональных налогов и сборов, а также отчисления от федеральных регулирующих налогов и сборов.

*Таблица 1. Основные виды налогов поступающие в бюджет Нижегородской области за 2013-2015 гг., %*

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Внутренний НДС	5,7	5,3	5,5
НДС на импорт	3,0	2,8	3,1
Налог на прибыль	2,7	2,5	2,5
НДФЛ	3,6	3,8	3,8
Социальные взносы	6,6	7,1	6,7

В табл. 1 приведена динамика поступлений рассматриваемых налогов в бюджетную систему и соответствующих налоговых баз за последние три года. Как показывают эти данные, заметное снижение сборов внутреннего НДС частично компенсировалось ростом НДС на импорт. Поступления налога на прибыль резко сократились (с 6,1 до 3,3 % ВВП), напротив, сборы налогов на труд заметно повысились.

Обращает на себя внимание тот факт, что уровень собранного НДС снижался на фоне роста макроэкономической оценки базы этого налога. Необходимо отметить, что автор использовал для расчетов показатели НДС, очищенные от дополнительных поступлений, которые имели место в 2013 и 2015 гг. в рамках погашения налоговой задолженности.

Таким образом, собираемость НДС ежегодно снижается на 1,1 процентного пункта (п. п.) по отношению к уровню 2013 г., а замедление экономического роста на 1 п. п. практически настолько же снижает расчетный уровень собираемости. В частности, переход от роста ВВП на 5,4 % в 2014 г. к спаду на 7,8 % в 2015 г. стоил бюджету потери 0,9 % ВВП в виде недополученного НДС, а из-за негативного тренда собираемости бюджет каждый год теряет доходы на сумму порядка 0,06 % ВВП.

Анализ показывает, что падение собираемости в периоды экономического спада также, по-видимому, имеет две группы причин: «объективные» – прежде всего снижение доли импорта в такие периоды, и «субъективные» – например, стремление бизнеса адаптироваться к негативным шокам отчасти за счет снижения своих налоговых выплат. Расчетная собираемость этого налога в 2013-2015 гг. повысилась по сравнению с предыдущими годами, после чего вернулась примерно на прежний уровень. По всей вероятности это связано с последовательным ограничением права региональных и местных (в частности ЗАТО) органов власти предоставлять налогоплательщикам льготы по налогу на прибыль. Тем самым эффективная средняя ставка налога на прибыль постепенно приближалась к номинальной.

Собираемость налогов на труд (НДФЛ и социальных) анализируется для периода начиная с 2011 г., когда эти налоги были радикально реформированы. Как известно, прогрессивная шкала НДФЛ была заменена плоской, со ставкой 13 %, а вместо фиксированной ставки социальных налогов была введена регрессивная шкала, которая несколько раз корректировалась. При этом, как показано ниже, средняя ставка изменялась также между решениями по пересмотру шкалы и до 2014 г. ежегодно снижалась.

Динамика собираемости социальных взносов, по-видимому, также определялась в первую очередь долей скрытой зарплаты (что естественно). Вместе с тем можно видеть два отклонения от основного тренда: повышение собираемости в 2014 г., которому трудно дать однозначное объяснение, и ее провала в 2013-2015 гг. Можно предположить, что спад собираемости социальных взносов в 2014 г. был связан с передачей полномочий по их администрированию в Пенсионный фонд (ранее администрирование этих платежей входило в полномочия ФНС). Это решение сопровождалось резким снижением собираемости социальных взносов (расчетный уровень упал с 59 до 50 %). Соответствующий объем потерь можно оценить примерно в 200 млрд. руб., или 0,4 % ВВП. В 2013 г. существенно возросла средняя ставка социальных взносов – возможно, это также внесло определенный вклад в низкую собираемость. В то же время в 2014 г. собираемость вернулась примерно в прежний диапазон значений. По мере появления данных за следующие годы можно будет судить, являются ли эффекты, вызвавшие снижение собираемости в 2013-2015 гг., краткосрочными или устойчивыми.

Проведенный анализ показал, что уровень собираемости некоторых важнейших налогов (определяемый как поступление налогов по отношению к их возможному объему, рассчитанному по данным СНС) последовательно снижается. Кроме того, собираемость отдельных налогов чувствительна к макроэкономическим шокам и в силу этого резко падает в кризисные периоды. Чувствительность уровня собираемости налогов к внешним шокам и решениям в области налоговой политики представляет собой дополнительный риск для доходов бюджетной системы. Снижение собираемости налогов в кризис может увеличивать масштабы выпадения доходов, усиливая негативные эффекты от сокращения налоговых баз и структурных сдвигов [2].

Выявленные отрицательные тенденции в динамике уровня собираемости важнейших поступлений сигнализируют о наличии среднесрочных рисков недобора доходов даже при отсутствии каких-либо макроэкономических или административных шоков [6].

Таким образом, в целях минимизации бюджетных рисков, связанных с собираемостью налогов, можно дать следующие рекомендации государственным органам и лицам, принимающим решения в области бюджетно-налоговой политики:

- для повышения качества бюджетного прогнозирования дополнить существующую систему анализа собираемости налогов по принципу «начислено/уплачено» анализом на основании макроэкономического подхода;
- в целях повышения точности бюджетных прогнозов закладывать в расчетные показатели доходов снижение собираемости в случае, если макроэкономический прогноз предсказывает кризис или рецессию;
- избегать при формировании бюджетных прогнозов оптимистичных предположений о росте уровня собираемости налогов или повышении качества налогового администрирования;
- не принимать неоправданных решений, связанных с налоговым администрированием и требующих комплексного и кардинального изменения существующей системы налогового администрирования. Любые решения в области налогового администрирования должны быть тщательным образом просчитаны и обоснованы с точки зрения затрат и выгод;
- в период кризиса избегать принятия решений в области налоговой политики, связанных с радикальной перестройкой налогового законодательства, в т. ч. чисто административных мер;
- наличие отрицательных трендов в динамике уровня собираемости должно приниматься во внимание при составлении долгосрочных бюджетных прогнозов и бюджетной стратегии, поскольку даже

незначительное ежегодное снижение собираемости в долгосрочной перспективе может привести к значительным потерям доходов.

В противном случае формирование долгосрочного прогноза доходов может оказаться завышенным и исказить реальный объем располагаемых бюджетных ресурсов [4, с. 8].

#### *Литература*

1. Налоговый кодекс РФ с изм. и дополн. по состоянию на 14.01.2016 г.
2. *Логинов В.* Совершенствование финансово–налоговой системы. // *Финансы*. 2013. № 3. С. 21-23.
3. *Панина Л. А.* Встречные налоговые проверки. // *Налоговый вестник*. 2014. № 11. С. 25-29.
4. *Лермонтов Ю. М.* О разъяснениях налогового законодательства. // *Налоговый вестник*. 2014. № 10. С. 15-18.
5. *Ажекбаров К. А.* Малое предпринимательство в государствах – участниках СНГ. // *Право и Экономика в странах Европы*. 2015. № 3. С. 22-25.
6. *Никитин С.* Налоговые льготы, стимулирующие предпринимательскую деятельность в развитых странах Запада. // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 11. С. 48-56.
7. *Фетисов В. Д.* Бюджетная система Российской Федерации: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 367 с.