

**National policy of the Soviet state in 1920–1930ies**  
**Lastochkina V.**  
**Национальная политика Советского государства в 1920-1930-е годы**  
**Ласточкина В. Б.**

*Ласточкина Валентина Борисовна / Lastochkina Valentina - аспирант,  
исторический факультет,  
Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, г. Чебоксары*

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы национальной политики Советского государства в 1920-1930-е годы. В эти годы советское государство столкнулось с рядом проблем, главной из которых стало экономическое отставание, в этой связи необходимо было принятие решений. В основу этих решений были заложены ленинские принципы национальной политики.

**Abstract:** in this article the problems of national policy of the Soviet state in 1920-1930ies are considered. Those years the Soviet state faced a number of problems, the main of which was economic lag, in this regard it was necessary to make a lot of decisions. Lenin principles of national policy were on the basis of those decisions.

**Ключевые слова:** национальная политика, ликвидация неравенства наций, экономическое отставание, политика «коренизации».

**Keywords:** national policy, elimination of the inequality of the nations, economic lag, policy of «indigenization».

В современной России происходит ряд преобразований, которые затрагивают систему отношений между нациями и народностями Российской Федерации. Для того чтобы выяснить причины межнациональных конфликтов в нашей стране, необходимо обратиться к периоду образования СССР, когда была предпринята попытка создания государства, не знающего национальных различий.

Деятельность союзного государства в области национальной политики в 1920–1930-е годы определялась решениями по национальному вопросу, принятыми X [11] и XII [12] съездами Коммунистической партии.

На X съезде РКП(б) И. В. Сталин выступил с докладом по национальному вопросу: «Федерация советских республик является той искомой формой государственного союза, живым воплощением которой является РСФСР» [11]. Эти слова вызвали резкую отрицательную реакцию со стороны представителей республик. На X съезде было решено ориентироваться на различные виды федераций, что не было поддержано И. В. Сталиным и его сторонниками.

Так, в 1922 году была создана Закавказская Федерация (ЗСФСР), которая стала прообразом национально-административного строительства. По замыслу Сталина на территории России были созданы автономные области (Карачаево-Черкесская, Чеченская и др.).

В решениях X и XII съездов партии впервые в качестве задачи партии в области национальной политики была сформулирована задача борьбы за ликвидацию фактического неравенства наций, началом решения которой стала победа Октябрьской революции. В разработанной под руководством В. И. Ленина резолюции X съезда партии впервые в партийных решениях была сформулирована задача ликвидации фактического неравенства наций. В письме «К вопросу о национальностях или об «автономизации» Ленин подчеркнул недостаточность постановки вопроса только о «формальном равенстве» и отметил, что необходима действенная помощь для преодоления отсталости ранее угнетенных народов [6, с. 359]. Основой его теории было следующее: «Признание равенства, равноправия и суверенитета этносов, запрета на национальные привилегии и ограничения, касавшиеся не только сравнительно крупных национальных общностей, но и малых в численном отношении этнических групп и национальных меньшинств» [7, с. 32].

В процессе борьбы за ликвидацию фактического неравенства Советское государство столкнулось с рядом проблем, главной из которых стало экономическое отставание Советского государства и различия в экономическом развитии районов.

Для укрепления советской национальной государственности национальных народов на X съезде РКП(б) в резолюции «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» было отмечено, что федерация советских республик дает возможность: «а) обеспечить целость и хозяйственное развитие как отдельных республик, так и федерации в целом; б) охватить все разнообразие быта, культуры и экономического состояния различных наций и народностей, стоящих на разных ступенях развития, и сообразно с этим применять тот или иной вид федерации; в) наладить мирное сожительство и братское сотрудничество наций и народностей, связавших так или иначе свою судьбу с судьбою федерации» [4, с. 250]. Следует отметить, что согласно программе партии процесс ликвидации фактического неравенства должен был занять достаточно длительный срок, а для достижения успеха необходимо было полное признание равноправия этносов и национальных меньшинств.

Развитие национальной государственности в 1924—1928 гг. выразилось, прежде всего, в факте образования двух новых союзных республик — Узбекской и Туркменской, которые образовались в результате проведения в Средней Азии национально-государственного размежевания.

Размежевание было проведено на основе принципов ленинской национальной политики, т. е. на основе максимального учета комплекса благоприятных условий для развития всех советских наций и народностей Средней Азии и Казахстана. Проведение национально-государственного размежевания в Средней Азии имело важное международное значение, которое заключалось в том, что впервые государственная власть осуществила воссоединение ранее раздробленных народов по их собственной воле на основе достигнутого между ними добровольного соглашения.

Партийные и советские органы уделяли большое внимание развитию национальных меньшинств. Там, где эти меньшинства жили компактно, создавались национальные районы и национальные сельсоветы. Для получения статуса национального район должен соответствовать ряду критериев, одним из которых является численность населения. На территории РСФСР существовало большое количество национальных районов, среди которых Алеутский национальный район в Камчатском крае, Армянский в Краснодарском крае, Мясниковский в Ростовской области, Хоацайский в Забайкальском крае, Немецкий в Сибирском крае и другие. Всего на территории РСФСР насчитывалось 270 национальных районов.

Большое значение для укрепления национальной советской государственности имела коренизация, или «национализация» аппарата управления. Суть этой политики заключалась в том, чтобы дать ускоренное образование и привлечь к управлению нацкадры, сформировать интеллигенцию.

С начала реализации политики «коренизации» в 20-е годы XX в. доля национальных меньшинств в рядах коммунистической партии, партийных и государственных органах значительно увеличилась. С 1922 по 1927 гг. доля русских членов РКП(б) сократилась с 72 до 65 %. Так, на Украине к концу 1920 г. доля украинцев в общей численности населения составляла 80 %. В апреле 1922 г. численность украинцев в РКП(б) составила 23,3 %, русских и евреев 53,6 и 13,6 % соответственно [3, с. 56]. С 1922 по 1932 гг. в республиках Средней Азии доля коренного населения составляла половину; в различных органах власти Туркменистана численность коренного населения составила 10 %, Казахстана — 8,5 %. В 1925 г. партийные и государственные структуры Белоруссии включали 42,6 % белорусов, ЦИК Башкирии состоял из 50,5 % башкир, а ЦИК Якутии — из 16 % якутов [3, с. 117].

На начальном этапе Советская власть не только отменила ограничения предшествовавшей эпохи в области развития языков и культуры национальных меньшинств, но и повсеместно учреждала национальные школы, распространяла национальные языки, позволяла учащимся обучаться на родном языке, таким образом удовлетворяла требования тех народов, которым в течение многих лет борьбы не удавалось достичь результата. В начальных школах РСФСР в 20-е годы XX в. преподавание велось на 68 языках. Правительство СССР провело большую работу по созданию письменности для не имеющих её народов, в 20-е–30-е годы 46 таких этносов получили свой алфавит. Например: «В Марийской и Чувашской областях открывались курсы по изучению родного языка и по подготовке квалифицированных государственных служащих» [7, с. 42]. Эти меры имели целью не только развитие национальных языков и культуры, но и стали важной основой распространения коммунистической идеологии.

Однако политика «коренизации» имела и негативные стороны. Партия большевиков после Октябрьской революции не урегулировала национальный вопрос. Реализация этого курса также привнесла некоторые новые проблемы. Во-первых, претворение политики «коренизации» привело к тому, что были проигнорированы интересы некоренных национальностей. В некоторых национальных районах русские стали новыми «национальными меньшинствами». Так, в Горской АССР представители русских жителей обратились с воззванием: «Жизнь русского населения стала... невыносимой и ведёт к поголовному разорению и выживанию из пределов Горской республики... Полное разорение экономике края несут постоянные и ежедневные грабежи и насилия над русскими...» [13, с. 126].

Кроме того, политика «коренизации» привела к росту националистических настроений. Например, в начале 1928 г. в Армении была раскрыта так называемая группа «специфистов», которую обвинили в придании слишком большого значения исключительности народов республики.

Политика «коренизации» преимущественно отменила проводимую вопреки желаниям нетитульных народов политику насильственной русификации, проводимую в царской России. Однако процесс её внедрения в некоторых регионах также продемонстрировал пренебрежение реальной обстановкой и даже шёл вразрез с чаяниями национальных меньшинств посредством административных предписаний принудительного характера. Так, на выборах в Белорусской ССР жители примыкающих к РСФСР деревень выступили «против белорусификации школы». Некоторые еврейские деревни Смоленской области в 1927 г. выступали за то, чтобы официальные документы переводились на еврейский язык, однако полагали, что сейчас это невозможно сделать.

Таким образом, Советская политика «коренизации», проводимая в 20-е годы XX в., была направлена на исправление царского курса на русификацию, однако она не обошлась без перегибов и имела негативные последствия, вплоть до того, что через 70 лет привела к распаду СССР.

1920-1930-е годы являлись важным историческим этапом в процессе создания, укрепления и развития советской национальной государственности народов Союза ССР. Это нашло выражение в фактах образования новых союзных и автономных республик.

Многообразие форм и методов, применяемых союзным государством в борьбе за ликвидацию остатков докапиталистических формаций, обусловило значительные успехи в этой области. Борьба за ликвидацию докапиталистических хозяйственных и общественных форм являлась органической частью борьбы за построение фундамента социалистической экономики.

### *Литература*

1. Восьмой съезд РКП (б). Протоколы. М., 1959.
2. XII съезд РКП(б). Стенограмма заседания секции съезда по национальному вопросу, 25 апреля 1923 г. // Известия ЦК КПСС. № 4. 14. Известия ЦК КПСС, 1989. № 9.
3. *Капеллер А.* Россия – многонациональная империя: возникновение, история, распад. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 387.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М., 1985. Т. 6.
5. *Корецкий В. А.* Русский вопрос в национальной политике. XX в. М., 1993.
6. *Ленин В. И.* Законопроект о национальном равноправии. Полн. собр. соч. Т. 25.
7. *Минеева Е. К.* Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик: исторический опыт и уроки. Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. – Чебоксары, 2007. С. 300.
8. *Найденов М. Е.* Национальные проблемы России и опыт регулирования национального вопроса в СССР // Русский народ: историческая судьба в XX веке. М., 1993.
9. Национальный вопрос на перекрестке мнений. 20-е годы: Документы и материалы. М., 1992.
10. *Ненароков А. П.* Семьдесят лет назад: национальный вопрос на XII съезде РКП (б) // Отечественная история. 1993. № 6.
11. *Сталин И. В.* Доклад об очередных задачах партии и национальном вопросе на X съезде РКП(б) [9] 10 марта 1921 г. // Сочинения Сталина. Т. 5. Marxists Internet Archive [Интернет-портал]. URL: [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t5/tenth\\_congress\\_national\\_question.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t5/tenth_congress_national_question.htm) (дата обращения 25.04.2016).
12. *Сталин И. В.* Заключительное слово по организационному отчету ЦК на XII съезде РКП(б) 19 апреля 1923 г. // Сочинения Сталина. Т. 5. Marxists Internet Archive [Интернет-портал]. URL: [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t5/report\\_national\\_moments.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t5/report_national_moments.htm) (дата обращения 25.04.2016).
13. *Хмара Н. И.* Из опыта национально-государственного строительства в СССР (1920-1930-е годы) // Отечественная история. 2006. № 3.