

Понятия «компетенция», «функция» и «полномочия»: к анализу теоретических разработок ученых

Балтабаев С. А.

Балтабаев Сабыргали Амантаевич
кандидат юридических наук, подполковник полиции, начальник
Центра по исследованию проблем административной деятельности и управления ОВД,
Карагандинская Академия МВД имени Баримбека Бейсенова,
г. Караганда, Республика Казахстан

Аннотация: в статье рассматриваются понятия «компетенция», «функция» и «полномочия». Особое внимание уделяется анализу теоретических разработок казахстанских и зарубежных ученых относительно данных понятий.

Abstract: the article discusses the concept of "competence", "function" and "authority." Particular attention is paid to the analysis of theoretical development of Kazakhstani and foreign scientists about these concepts.

Ключевые слова: Казахстан, компетенция, органы внутренних дел, полномочие, функция.

Keywords: Kazakhstan, the competence, the organs of internal affairs, powers, functions.

Актуальность рассматриваемой темы определяется прежде всего тем, что понятия «компетенция», «функция» и «полномочия» и их соотношение в науке не нашли еще общего понимания.

В толковом словаре под редакцией Д.И. Ушакова понятие «компетенция» авторами рассматривалось как круг вопросов, в отношении которых определенное лицо обладало соответствующим авторитетом и полномочиями[1].

С точки зрения Е.В. Харитоновой, компетенция есть «параметр социальной роли, который в личностном плане проявляется как компетентность, соответствие лица занимаемому месту» [2, с.67-68].

В специальной юридической литературе существует мнение, согласно которому компетенция государственного органа, в частности парламента, складывается из функций и полномочий. При этом под полномочиями подразумевается совокупность его прав и обязанностей [3, с.34].

С.А. Авакьян определяет компетенцию как совокупность прав и обязанностей органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, которая закреплена соответствующими законами и иными нормативными правовыми актами [4, с.382].

Изучая понятие, признаки и основные функции органа исполнительной власти, К. Шалкыбаев под функцией в широком смысле слова понимает внешнее проявление свойств какого-либо объекта в определенной системе отношений. При этом автор правомерно обосновывает обусловленность функции органа исполнительной власти государства с его социальной сущностью, стоящими перед ним основными целями и задачами[5, с.147-153].

В этом плане Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» во второй главе определяет задачи, компетенцию и полномочия органов внутренних дел[6].

При этом Закон в статье 4 определяет социальную сущность и назначение органов внутренних дел, что проявляется, во-первых, в призвании органов внутренних дел – служить народу Казахстана.

Во-вторых, в цели, ради достижения которой органы внутренних дел осуществляют свою деятельность, – обеспечение общественной безопасности.

В-третьих, в тех конкретных задачах, которые ставятся перед органами внутренних дел. Это:

- а) профилактика правонарушений;
- б) охрана общественного порядка;
- в) борьба с преступностью;
- г) исполнение уголовных наказаний и административных взысканий.

Следует здесь же добавить, что в связи с оптимизацией органов исполнительной власти Республики Казахстан, в частности, в целях разграничения полномочий между уровнями государственного управления, Законом Республики Казахстан от 29 сентября 2014 г. № 239-V в круг задач органов внутренних дел были внесены также предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности, организация гражданской обороны [7].

В принципе участие органов внутренних дел в ликвидации чрезвычайных ситуаций, организации гражданской обороны можно рассматривать как объективную тенденцию совершенствования полицейской деятельности в зарубежных странах. Так, функции защиты и помощи населению в чрезвычайных обстоятельствах, а также участия в мероприятиях гражданской обороны у полиции Германии, справедливому мнению А.Н. Костина, «появились не столь давно, однако достойные действия полицейских в чрезвычайных обстоятельствах нашли поддержку и понимание в сердцах гражданского

населения страны и значительно подняли авторитет полицейского, который в любой ситуации, даже очень сложной, может оказать помощь» [8].

Как видим, органы внутренних дел выполняют одну из основных функций исполнительной власти, а именно функцию охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Тем не менее, проблема соотношения компетенции и функции государственных органов остается одной из актуальных проблем юридической науки, на что указывают В.Н. Уваров, К. Шалкыбаев и ряд других ученых.

По справедливому мнению В.Н. Уварова, проблема усугубляется тем, что среди ученых пока еще нет единой позиции относительно таких понятий, причем это касается не только «функции» и «компетенции», но и «предмета ведения», «круга дел» [9, с.150].

Сам же В.Н. Уваров в компетенции, в частности, государственного органа видит совокупность его функций и полномочий.

Между тем, такие ученые, как А.А. Арабаев, И.М. Степанов, Т.Я. Хабриева и другие, функцию государственного органа считают составной частью его компетенции [3, с.34; 10, с.49].

Авторы учебника «Основы государства и права Республики Казахстан» обосновывают тезис о том, что исполнительные органы являются по существу органами государственного управления и в таком качестве в их функциях проявляется исполнительная власть. Тем самым, в их функциях общие задачи государственного управления находят свою реализацию [11, с.48].

В данном контексте авторы учебника «Административное право Республики Казахстан» рассматривают государственное управление как одну из основных функций исполнительной ветви государственной власти [12, с.13].

Безусловно, такая позиция заслуживает поддержки, поскольку сама государственная власть в целом в Республике Казахстан осуществляется на основе разграничения функций между различными органами государства в соответствии с конституционным принципом разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Так, пункт 4 статьи 3 Конституции Республики Казахстан гласит: «Государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов» [13].

Хотя существует и несколько иное мнение относительно строительства системы государственных органов, согласно которому в основе различия органов государства лежит их функциональное назначение. Такова позиция В.А. Ржевского и Н.М. Чепурновой [14, с.31-32].

Итак, анализ теоретических разработок ученых относительно понятий «компетенция», «функция» и «полномочия» в рамках данной статьи позволяет сделать ряд следующих выводов.

Во-первых, органы внутренних дел выполняют одну из основных функций исполнительной власти, а именно функцию обеспечения общественной безопасности. Тем самым, органы внутренних дел выступают исполнительными органами.

Во-вторых, действующее законодательство Республики Казахстан, определяя органы внутренних дел правоохранительными органами, ставит перед ними конкретные задачи, которые, по сути, и есть функции. Таким образом, по Закону, определены следующие основные направления деятельности органов внутренних дел:

- 1) профилактика правонарушений;
- 2) охрана общественного порядка;
- 3) борьба с преступностью;
- 4) исполнение уголовных наказаний и административных взысканий.

В-третьих, для выполнения своих функций органы внутренних дел наделены особыми государственно-властными полномочиями, которые складываются из прав и обязанностей.

В-четвертых, совокупное единство основных функций органов внутренних дел и особых государственно-властных полномочий, которыми они наделены, определяет в целом их компетенцию как правоохранительных органов.

Литература

1. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 1 /Под ред. Д.И. Ушакова. М., 1935.
2. Харитонова Е.В. Об определении понятий «компетентность» и «компетенция» //Успехи современного естествознания. 2007. № 3.
3. Парламентское право России: Учебное пособие /Под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. М.: Юрист, 1999.
4. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь /С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2015.

5. *Шалкыбаев К.* Орган исполнительной власти: понятие, признаки и основные функции //Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Гуманитарные науки. Специальный выпуск: Материалы международной научно-практической конференции «Конституция Кыргызской Республики: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности». 31 мая – 1 июня 2013 г. Бишкек: КНУ, 2013.
6. Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 г. № 199 //Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 8. Ст.48; Казахстанская правда. 2014. 25 апр.
7. Закон Республики Казахстан от 29 сентября 2014 года № 239-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разграничения полномочий между уровнями государственного управления» //Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2014. № 19-II (2668-II). Ст. 96; Казахстанская правда. 2014. 2 окт.
8. *Костин А.Н.* Организационные и правовые основы деятельности полиции Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.
9. *Уваров В.Н.* Теория государственного управления. Часть 2: Система государственного управления. Алматы: КазГЮА, 2001.
10. *Арабаев А.А.* Парламентаризм в Кыргызстане: теория и практика становления. Бишкек: КГЮА, 2005.
11. Основы государства и права Республики Казахстан: Учеб. пособие. Алматы: Жеті жаргы, 1999.
12. Административное право Республики Казахстан: Часть особенная: Учебник для юридических вузов. Алматы: Жеті жаргы, 1997.
13. Конституция Республики Казахстан. Алматы, 1995.
14. *Ржевский В.А., Чепурнова Н.М.* Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности. М.: Юристъ, 1998.